

میرپری شهری

شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳

No.36 Autumn 2014

۱۰۵-۱۲۴

زمان پذیرش نهایی: ۱۳۹۳/۲/۱

زمان دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۵/۱

بررسی نقش طراحی معماری در انبوه سازی مسکن (نمونه موردی: مقایسه مجموعه مسکونی در ملبورن استرالیا با مجموعه مسکن مهر شهر پردیس در تهران)

نیما موهبتی* - هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ورامین، تهران، ایران.

مهردیه طابعی - کارشناس ارشد معماری، موسسه آموزش عالی آبا، آبیک، ایران.

Evaluation of Architectural Design in Mass Housing (Case Study: Comparison of Residential Complex in Melbourne, Australia, with a residential complex in Tehran No. 7)

Abstract

The need for urban housing is dependent on the population. In recent years due to increasing population and demand on the one hand, and rising land prices, on the other hand, tend to take advantage of dense inexpensive housing increased. Besides increasing tendency on urbanization in large cities, especially Tehran, leading to increased demand for housing complexes with a large number of adverse effects resulting from it. In recent years, dense and cheap projects with the aim of providing low-income housing in most cities was defined and expanded. Despite the rapid pace of construction projects and the demand for them was high but, in a short time was little demand for them. Not coordinated design of housing with residents, infrastructure failure, poor planning, poor access, and many architectural design conditions, including problems with them. In this study, the principles and criteria of good quality of housing and residential environment are examined. Finally, a comparative analysis of the qualitative characteristics of architectural design, an example of a project of building a residential complex built around Tehran in Melbourne (Australia) has been studied. Finally, a sample of projects in Tehran were selected and were analyzed through a questionnaire survey, qualitative characteristics design with the residential complex located in Melbourne, Australia, named Mazz building. The results showed that in evaluating the success of the future of a residential complex, the quality of architectural design plays an important role in addition to other factors. As the results, it can be desirable to build of housing and raising the quality design the planning, design and construction of houses for the middle class to be used.

Keywords: design quality, residential complex, desirable housing.

چکیده

مسکن شهری همیشه تابع جمعیت بوده است و در سالهای اخیر به دلیل افزایش جمعیت و تقاضا برای چنین مسکنی از بکسو افزایش بهای زمین از سوی دیگر، تمایل به بهره‌گیری از این مسکن افزایش یافته است. علاوه بر این افزایش تمایل به شهرنشینی در شهرهای بزرگ کشور، خصوصاً تهران منجر به افزایش تقاضا برای مسکن اجتماعی و آثار نامطلوب زیست محیطی ناشی از آن شده است. براین اساس در سالهای اخیر در کشور پروره‌هایی تحت عنوان مسکن مهر با هدف تأمین مسکن اقشار کم درآمد جامعه در اغلب شهرهای کشور کلید خورد و به سرعت برگشتیده شد. علیرغم اینکه در ابتداء ساخت این پروره‌ها روندی شتابان داشت و روز به روز برگشتیدگی تقاضا برای آنها افزوده می‌شد، اما طولی نکشید که به دلیل کیفیات نامطلوب معماري در طراحی این پروره‌ها، به سرعت از محبویت آنها کاسته شد. نبود مقاومت بافت‌ها و همانگ نبودن طراحی مسکن با معماري مطلوب، نارسایی حاد تاسیسات، ضعف برنامه‌ریزی و رشد نامطلوب دسترسی‌ها و سیاری شرایط نامطلوب طراحی معماري به خصوص در نیازمندی در این پروره‌ها، از جمله معضلات آنها محسوب می‌شد. در این مقاله نتایج حاصل از اجرای این طرح به طور خلاصه در کشور بررسی شده و بحث کیفیات طرح معماري آن با تأکید بر نمای و کیفیات معماري طرح مورد تحلیل قرار گرفته است. لذا در این پژوهش ابتداء مبانی و معیارهای کیفیت در مسکن مطلوب و محیط‌های مسکونی به طور جزء به جزء بر شمرده شده و سپس به مطالعه کیفیت در پروره‌های مسکن مهر و مشکلات عدیده در آنها پرداخته شده است. در انتها نیز با مقایسه‌ای تحلیلی به ارزیابی کیفیت طراحی معماري و نما در پروره‌های مسکن مهر ماز در استرالیا و شهر جدید پردیس پرداخته شده است تا بر اساس دستاوردهای آن بتوان بخشی از معیارهای ساخت خانه و واحد مسکونی را بر اساس اصول پایداری در پروره‌های مسکن مهر تدوین نمود و از نتایج آن در جهت ساخت مسکن مطلوب و افزایش کیفیات طراحی در برنامه‌ریزی جهت طراحی و ساخت واحدهای مسکونی برای قشر متوسط جامعه بهره‌گرفت.

واژگان کلیدی: کیفیت طراحی، مسکن مهر، مسکن مطلوب، نما.

* نویسنده مسئول مکاتبات، شماره تماس: ۰۹۱۲۳۸۰۴۹۵۰، رایانمه: n.mouhebati@gmail.com

این مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد مهدیه طابعی «با عنوان بررسی الگوی ساخت مسکن برای قشر متوسط (بارویکرد معماري پایدار)» است که به راهنمایی دکتر نیما موهبتی در موسسه آموزش عالی آبا انجام شده است.

۱. مقدمه

همکاری سازمانها و نهادهای مختلف از جمله سازمان مسکن و شهرسازی، بنیاد مسکن، بانکها در شهرهای بزرگ و کوچک تهیه و اجرا شده است. در این سالها، محققان و پژوهشگران ابعاد گوناگون این طرح را مورد ارزیابی قرار داده و انتقادات مثبت و منفی گسترشده‌ای در خصوص آن ایراد نموده‌اند (حاجی نژاد، ۱۳۸۹). در این طرح با استفاده از زمین‌های دولتی در اختیار وزارت مسکن و شهرسازی و زمین‌های ارزان قیمت در حاشیه و خارج شهرها، قیمت تمام شده واحد مسکونی کاهش یافته و با آورده‌های بسیار کم به متضایان واگذار می‌گردد. در واقع آنچه طی سالهای اخیر به نام "پروژه مسکن مهر" در وزارت مسکن و شهرسازی مطرح شده، تجربه‌ای جدید برای تأمین مسکن گروه‌های کم درآمد بوده است (نسترن و رعنایی، ۱۳۸۹، ص ۱۱۳).

مسکن‌سازی به شیوه انبوه‌سازی بعد از جنگ جهانی دوم در جوامع جهانی مطرح شد. جرالد پی دالی در مقاله‌ای تحت عنوان مشکلات برنامه‌ریزی در مسکن‌سازی دولتی بعد از جنگ جهانی دوم در بررسی مقایسه‌ای بین آمریکا و اروپا، به بررسی جایگاه مسکن‌سازی انبوه پرداخته است و بیان می‌دارد که: بدیهی است که مفهوم «سرپناه مناسب» به چارچوب فرهنگی افراد بستگی دارد. تعاریف و انتظارات از جای به جای متفاوتند و در یک محل نیز در طول زمان تغییر می‌کنند و اهمیت اساسی برنامه‌ریزی اجتماعی بادر نظر گرفتن استفاده‌کنندگان ارتباط دارد (اهری، ۱۳۷۳). در جایی دیگر بحث بر سر جایگاه الگوهای مسکن‌سازی انبوه در بینش توسعه صنعتی و مسکن‌سازی متناسب با آن مورد بررسی قرار گرفته و گرایش به جهانی شدن از الزامات این رشد مطرح گردیده است. از این پس مسکن تعریف مشخصی داشت و فضای داخلی آن می‌بایست پاسخگوی نیاز خانوارهای تک‌فamilی می‌بود. بر این اساس اصولاً فضای داخلی مسکن برای یک مصرف‌کننده استاندارد که رفتار اجتماعی، روانشناسی و قدرت خرید معینی داشت، طراحی شده بود و بعد از این موضوع، بحران الگوی توسعه صنعتی و ترویج اینگونه الگوها شدت یافت (صارم‌کلامی، ۱۳۷۲).

مسکن‌سازی به شیوه انبوه‌سازی درکشورها، در سالهای

پس از انقلاب صنعتی، فرایند شهرنشینی در جهان به طور فزاینده‌ای رشد کردو به دنبال آن مشکلات فراوانی از جمله کمبود مسکن را به وجود آورد. در واقع مسکن به عنوان یکی از پدیده‌های واقعی، از نخستین مسائلی است که بشر همواره با آن دست به گریبان بوده و در تلاش برای دگرگونی و یافتن پاسخی مناسب، معقول و اندیشه‌یده برای آن است. از این رو در کشورهای مختلف دنیا و از جمله کشورهای در حال توسعه، سیاست‌های متنوعی برای تأمین مسکن از جمله مسکن اجتماعی به ویژه برای اقشار کم‌درآمد ارائه شد. مسکن اجتماعی یا مسکن عمومی به نوع خاصی از تأمین مسکن اطلاق می‌شود که اساساً توسط دولت یا بخشش‌های محلی و با هدف خانه‌دار کردن گروه‌های کم‌درآمد طراحی و ساخته می‌شود (اهری، ۱۳۷۳، ۳۹۰).

در سالهای پس از پیروزی انقلاب اسلامی، مشکل تأمین مسکن گروه‌های کم‌درآمد همواره از مسائل اساسی دولت بوده و به این منظور سیاست‌های مختلفی از نهاد ریاضی گرفته شده است. سیاست‌هایی همچون واگذاری زمین دولتی، فروش متری مسکن، واگذاری مسکن به صورت اجاره به شرط تملیک، حمایت از انبوه‌سازان، حمایت از مسکن اجاره‌ای، واگذاری حق بهره‌برداری از زمین و سیاست فعلی تأمین مسکن اقشار مختلف اجتماعی با عنوان مسکن مهر (عباسی، ۱۳۹۰، ص ۹۸). درکشور ما با توجه به مشکلاتی که در زمینه کمبود مسکن و به ویژه گرانی آن وجود داشت، طرح مسکن مهر به عنوان محوری ترین سیاست دولت جای خود را در اذهان عمومی متقاضیان مسکن پیدا نموده است. طرح مسکن مهر، طرحی است که در سال ۱۳۸۶ با اهداف ایجاد تعادل میان عرضه و تقاضای مسکن با حذف قیمت زمین، تأمین مسکن اقشار کم‌درآمد، کنترل و جلوگیری از افزایش بی‌رویه قیمت زمین و مسکن، رونق بخشی به تولید مسکن و افزایش حجم تولید مسکن، کاهش هزینه‌های مسکن از سبد هزینه خانوار، تأمین نیازهای انباشتی و آتی مسکن و برقراری عدالت در دسترسی به مسکن مناسب و به تبع آن کاهش فقر و تأمین مسکن جوانان مطرح گردید. این طرح طی ۵ سال اخیر با

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

۱۰۶

دریس شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

۱۰۷

درکشور به پیش از انقلاب برمی‌گردد؛ نمونه بارز این نوع مسکن در دولت آباد، یادآوران، بلوار شهرزاد در تهران و در شهرکهای آبادانی و مسکن و شهید رجائی در کرمانشاه است که به دلیل رعایت نشدن همگنی‌های اجتماعی، بعداً به شهرکهای فقیرنشین تبدیل شدند.

از دیدگاه بسیاری از کارشناسان و محققین، از جمله مهمترین مزايا و معایب طرحهای مسکن مهرمی توان به موارد زیر اشاره نمود:

توجه به توسعه پایدار یک الگوی کلی است که حوزه ساخت و ساز مسکن را نیز دربرمی‌گیرد؛ الگویی که امروزه دیگر یک پیشنهاد نیست، بلکه به صورت یک الزام همه‌گیر برای ساخت و سازها تبدیل شده و به طور کلی، برقراری تعادل و تعامل میان سه حوزه اصلی اجتماع، اقتصاد و کالبد را شامل می‌شود. براساس مکاتب و ایدئولوژی‌های مختلف در جهان، هر اثری متناسب با اصالت وجودی انسان، تاریخ، اجتماع، فرهنگ و اقتصاد شکل می‌گیرد؛ از این رونگرش‌هایی مختص به هر جامعه پدید می‌آید که مسکن مهر نیز این قاعده مستثنی نبوده و از این رهگذر در تعامل با فرم، عملکرد، زیبایی ظاهر ساختمنان و ... در کنار اهداف بهینه‌سازی اقتصادی و توسعه پایدار در فرآیند طراحی قرار می‌گیرد (2006 Ge and Kazunori,).

این پژوهش در مسیری حرکت می‌کند که اولاً مبانی و معیارهای کیفیت در مسکن مطلوب و محیط‌های مسکونی را به طور جزء به جزء برشمود، سپس به مطالعه کیفیت در پروژه‌های مسکن مهر و مشکلات عدیده در

اخیر همواره پیامدهایی داشته است و بنا به دلایل متفاوتی شاهد این پدیده در معماری و شهرسازی بوده‌ایم که می‌توان به ایجاد تقاضا و پاسخگویی به نیاز مسکن تحت عنوانی چون پایان یافتن عمر مفید ساختمنها، لزوم جایگزینی ساختمنهای غیر مقاوم و ساخته شده با مصالح نامرغوب، لزوم جایگزینی مسکن مطلوب و سالم، تغییرات الگوی زیست و نوع نگرش به مسکن به نوعی سرمایه‌گذاری اقتصادی اشاره داشت. مسکن به عنوان یکی از نخستین نیازهای انسان در کلیه طرحها و برنامه‌های معماری، برنامه‌ریزی و طرح‌ریزی شهری، اقتصاد، سیاست و فرهنگ و فناوری جایگاه‌های خوبیش را دارد و هر یک از این رشتہ‌ها به نحوی به آن می‌پردازند (نقی‌زاده، ۱۳۸۴). ذیبی و همکاران سه عامل شاخص کیفی محیطی و معماری شامل (۱) در مبحث توده و فضا، چیدمان مطلوب بلوكها نسبت به هم جهت ایجاد محوریت فضایی و فراهم آوردن فضای باز باکیفیت و ایجاد ترکیب زیباشناسانه بین توده ساختمنی و فضای شهری، (۲) در مبحث سیمای شهری، انسجام و وحدت نما، هماهنگی با بافت پیرامون و آراستگی نما و (۳) در مبحث ویژگی‌های کیفی و کمی واحد، تفکیک حریم‌های عمومی و خصوصی خانواده از هم، داشتن خلوت، داشتن حریم‌های لازم برای فعالیت، داشتن چشم‌انداز، نور، تهویه و دسترسی مناسب، تراکم فرد در واحد مسکونی را در ارتباط با رضایت‌مندی ساکنان از مجتمع‌های مسکونی بیان نموده‌اند (ذیبی و همکاران، ۱۳۹۰). سابقه مسکن مهر

جدول ۱. مزايا و معایب طرح مسکن مهر در ایران؛ مأخذ: غلامی، ۱۳۸۹.

معایب طرح مسکن مهر	مزايا طرح مسکن مهر
- مشکلات مربوط به مکانیابی و آماده‌سازی	- ارزان سازی در عین رعایت استانداردهای لازم
- مشکلات فرهنگی در شهرهای کوچک	- ساخت مسکن در تپه‌زار بالا و پایین آمدن سهم هزینه‌های ثابت در هر متر (هزینه نظارت، نیروی انسانی و ...)
- مشکلات حوزه مدیریتی	- افزایش امید به خانه‌دار شدن در اقشار کم درآمد جامعه
- برنامه‌ریزی در شهرهای جدید	- در نظر نگرفتن شرایط فرهنگی (تیپه‌ای مختلف ساختمان)
- کمبود زیرساخت‌ها و خدمات شهری	- امتیاز استفاده از تسهیلات ارزان قیمت و جلوگیری از بورس بازی زمین

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

۱۰۸

با تأمین نیازهای کمی مسکن در بسیاری کشورهای غربی تا آغاز دهه هفتاد میلادی، مفهوم مسکن دچار تحولی جدی می شود. در این مفهوم جدید عرصه مسکن علاوه بر خود واحد مسکونی، محیط مسکونی پیرامونش رانیز دربرمی گیرد، چون مسکنی که در محیط نامناسب قرار می گیرد، حتی اگر شرایط مناسبی داشته باشد، نمی تواند نیازهای تبعی ساکنین خود را تأمین کند (Rioux and Werner, 2010).

برای ایجاد محیط مسکونی مناسب، باید نیازهای خانواده را از جنبه های مختلف کالبدی و اجتماعی بررسی نمود. طبق این نگرش با ایجاد مجموعه مسکونی، یک کانون اجتماعی شکل می گیرد که برای حفظ ارزش هاییش نیاز به حد معینی از انسجام دارد. عدم توجه به این امر سبب گستاخی بخشی از پیکره اجتماعی آن می شود؛ جهت ایجاد انسجام مطلوب، درآمیختگی معینی از سنین و نسل ها، مشاغل، طبقات اقتصادی و خانوارهای با ابعاد مختلف و مذاهب متفاوت لازم و ضروری است. در واقع طبق این نگرش، برخی از نیازهای خانواده که در فضای داخل مسکن امکان برآورده شدن نمی یابند، به محیط مسکونی منتقل می شوند و محیط مسکونی از تجهیزات و امکانات لازم برای تأمین این نیازها برخوردار می شود. بر این مبنای از دهه ۱۹۸۰ میلادی به بعد، بسیاری از کشورهای پیشرفته صنعتی سیاست های خود در زمینه مسکن را از رویکرد کمیت گرا به رویکرد کیفیت گرا متحول کرده اند.

۱.۱.۳. معرفی شاخصه های کیفیت مسکن مناسب شاخصه های مسکن کلیدی ترین و مهمترین ابزار در برنامه ریزی مسکن می باشند. از آنجایی که در میان این شاخصه ها، شاخصه های کیفی مسکن از جمله مواردی است که توجه بسیاری از معماران را به خود اختصاص داده، لذا پرداختن به آن از اهمیت ویژه ای برخوردار است. عوامل هفتگانه ای که در شکل ۱ مشخص و در ادامه به شرح آن ها پرداخته می شود از مهم ترین معیارها و شاخصها در تعریف و تبیین کیفیت مناسب مسکن هستند که توجه به آن ها در ساخت و ساز، انجام فعالیت های زندگی ساکنان را به سهولت و کارایی مطلوب امکان پذیر ساخته و کمکی در جهت یافتن حیاط زندگی

آنها پرداخته شده و در انتهای با مقایسه ای تحلیلی به ارزیابی کیفیت طراحی معماری و نما در پروژه های مسکن مهر ماز در استرالیا و شهر جدید پردویس پرداخته است. تا شاید بر اساس دستاوردهای این پژوهش بتوان بخشی از معیارهای ساخت خانه و واحد مسکونی را بر اساس اصول پایداری در پروژه های مسکن مهر تدوین نمود و از نتایج آن در جهت ساخت مسکن مطلوب برای قشر متوسط بهره گرفت.

۲. روش تحقیق

این پژوهش از لحاظ هدف از نوع کاربردی و از حیث روش، توصیفی - تحلیلی می باشد و با توجه به ماهیت موضوع و شاخصهای مورد بررسی، رویکرد حاکم بر این پژوهش از نوع پیمایشی با استفاده مشاهدات میدانی و مصاحبه رو در رو با ساکنان طرح مسکن مهر شهر جدید پردویس است. چارچوب نظری تحقیق نیز با استفاده از روش اسنادی و از طریق مطالعات کتابخانه ای بدست آمده است.

۳. مبانی و معیارهای کیفیت در مسکن مطلوب و محبتهای مسکونی

۱.۳. بررسی کیفیت مسکن مناسب

ویژگیهای مسکن در دو قلمروی معنوی و ظاهری، محتوایی، فرهنگی و اقتصادی قابل طبقه بندی است. متأسفانه در سالهای اخیر در ایران، به مسکن نه تنها به عنوان یک سرپناه بلکه به عنوان یک سرمایه گذاری اقتصادی نگریسته شده است. به همین منظور لازم است تا برای بهبود وضع موجود در مسکن سازی ارزیابی کیفی صورت پذیرد. بررسی کیفی در مورد میزان کارایی اجزاء کالبدی مسکن و میزان کارایی سازه در مقابل عوامل مختلف است که می تواند مبنای تدوین سیاست ها و رهنمودهای عملی برای ارتقاء کالبدی مسکن باشد. به منظور شناخت بهتر این موضوع، در این بخش به بررسی تحول مفهوم مسکن از کمی به کیفی و معرفی شاخصهای کیفیت مسکن مناسب و مطلوب پرداخته شده است (Rioux and Werner, 2010).

۱.۱.۳. تحول مفهوم مسکن از کمی به کیفی



شكل ۱. عوامل هفتگانه کیفی مسکن (www.usc.blogfa.com)

بر عهده دارند که می‌باشد همواره به آن‌ها توجه نمود. به همین جهت لزوم بررسی ژئوتکنیکی، بررسی مصالح ساختمانی مقاوم، شناسایی گسل‌های موجود، شیوه مقاوم‌سازی سازه و مصالح و لزوم تجدیدنظر در آین‌نامه‌ها و مقررات، کاملاً محسوس است. علاوه بر مسائل فوق، با آشنایی مهندسان به تکنیک‌های مقاوم‌سازی مدرن و به روز کردن اطلاعات مهندسان، می‌توان الگوهای مقاوم، ارزان و مناسب طراحی نمود.

۳.۱.۳. امنیت

نیاز به سرپناهی امن از جمله ضروری ترین نیازهای انسان است. امنیت، در واقع حفاظت از مسکن و وسایل آن در مقابل عوامل مستقیم و غیرمستقیم است که موجب ضرر رساندن به مسکن و در واقع عدم امنیت آن می‌شود. عوامل مستقیمی که امنیت را به خطر می‌اندازند شامل، دزدی، آتش‌سوزی و ... هستند. عوامل غیرمستقیم نیز، آنوده کردن آب، هوا و زمین است. البته در این مقوله می‌توان از عوامل طبیعی همچون سیل، زلزله، توفان، حرکت ماسه‌های روان و ... نیز نام برد که تمامی این عوامل مخل امنیت مسکن و ساکنان آن است و در واقع برکیفیت مسکن اثر سوء می‌گذارند، پس معیار مصونیت در مقابل سوانح طبیعی از دیگر عوامل مطرح است. مقوله دیگری که در امنیت می‌باشد مورد توجه قرار گیرد، امنیت نحوه تصرف مسکن است. امنیت نحوه تصرف سبب می‌شود که خانوار ساکن در واحد مسکونی، از نظر دورنمای سکونت خود احساس ایمنی کند و این امر آسایش روانی بیشتری

پایدار شهری و ساخت و شکل مناسب برای شهر و مناطق شهری محسوب می‌شوند.

۱.۱.۳. شکل مطلوب مسکن

از آنجاکه مسکن یکی از نیازهای اصلی است، شکل مناسب مسکن به نوبه خود نقش تعیین‌کننده‌ای در تأمین این نیاز به عهده دارد. از این رو به منظور تأمین آن و رسیدن به فرم مطلوب باشیستی حداقل پنج عامل اساسی رامدنظر قرارداد که عبارتند از: منابع مالی، نیروی انسانی و فن آوری، مصالح ساختمانی و مدیریت و نظارت. زمین و چگونگی (واسعت و شکل قطعات) آن تعیین‌کننده فرم مسکن است. در واقع این شکل زمین است که به معمار خط اصلی را می‌دهد که چگونه طراحی کند. به بیان واضح تر می‌توان گفت فرم هر ساختمان تحت تأثیر مستقیم شکل زمین آن ساختمان است. همچنین نیروی انسانی، تعیین‌کننده کیفیت ساخت و ساز بوده و منابع مالی برکیفیت و چگونگی ساخت و ساز و چگونگی استفاده از مصالح و نوع آن مؤثر است. به منظور حرکت صحیح عوامل فوق در سه رأس مثلث و برقراری ارتباط مابین آن‌ها، مدیریت و کنترل صحیح و قوانین مدون مورد نیاز است، همانگی تمامی این عوامل موجب رسیدن به فرم مطلوب مسکن و بالا بردن سطح کیفی می‌شود (http://culture.aruna.ir).

۲.۱.۳. استحکام مسکن

از آنجایی که عواملی مانند شیوه طراحی مهندسان و محاسبه و اجرای سازه و رعایت اصول و مسائل فنی نقش تعیین‌کننده‌ای در تأمین ایستایی و استحکام ساختمان

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

۱۱۰

حياتی شهری قرار داد. به طورکلی باید رابطه و تناسبی معقول بین فضاهای ساخته شده و فضاهای ساخته شده و فضاهای طبیعی در محلات شهری وجود داشته باشد. فضاهای سبز در زندگی شلوغ، پیچیده و نا آرام شهرها، گویی تنها عنصر آرامش بخش و پالاینده هستند. استفاده از درخت و فضای سبز باید به عنوان جزو لا ینفک طراحی فضای محلات شهری مورد توجه طراحان قرار گیرد. هرگیاه سبز هر چند کوچک، نقش خود را در تلطیف هوا، گرفتن غبار آن، ایجاد آرامش بصری - روانی، واقع آلودگی صوتی، تولید اکسیژن مورد نیاز شهر وندان، سایه و ... ایفا می کند. فضای سبز در فضاهای مسکونی منظر سکونتگاه ها را بهبود می بخشنده، باعث زیبایی محیط می شوند، نقش پالایشی دارند، باعث افزایش رطوبت و کاهش دمای هوا می شوند، سهم مهمی در برآوردن نیازهای تفریحی و تفرجی ساکنان محله دارد و ... به طورکلی استفاده از درخت به خصوص برای بالا بردن کیفیت فضاهای کالبدی، مکمل سکونت یا به عبارتی موقعیت نسبی مسکن، می بایست مورد توجه قرار گیرد (Harvey, 1981).

۷.۱.۱.۳. تأسیسات یا زیرساخت های مورد نیاز مسکن تأسیسات و زیرساخت های شهری، طیف وسیعی از عناصر شهری را که اکثرًا احداث شده، ثابت و ساختمانی اند در بر می گیرد. در نگاهی کلی، می توان زیرساخت های شهری را شامل تمامی، عناصری دانست که تأمین نیازهای مختلف ساکنان محلات شهری را در زمینه های مختلف سکوت، فعالیت، استراحت، فراغت و به طورکلی بالا بردن کیفیت زندگی شهری بر عهده دارند. به عبارتی، مجموعه فیزیکی موجود و لازمی که کارکردهای مختلف شهری را میسر می سازند و باعث ترکیب و تشکیل فضاهای شهری می شوند، زیرساخت های شهری نامیده می شوند (http://culture.aruna.ir).

تأسیسات و زیرساخت های شهری از معیارهای اصلی بررسی و تعریف شهر سالم است. مقوله تأسیسات زیربنایی شهری در رأس مسائل کیفی زندگی قرار دارد و مستقیماً با کیفیت سکونت شهری ارتباط می یابد و مفاهیم متفاوتی همچون سرپناه، خانه و مسکن را پیش

برای آنها ایجاد می کند. که این آسایش روانی هر خانوار خود تأمین کننده آسایش روانی کلی موجود در سکونتگاه ها می باشد (http: culture.aruna.ir).

۴.۱.۱.۳. هویت بخشی

از دیگر مقوله های مطرح در باب مسکن و سکونت، هویت انسان است. هویت انسان در رابطه مستقیم با مکانی است که در آن زیست می کند؛ بدین ترتیب طبیعی خواهد بود که مسکن انسان به نوعی با هویت او مرتبط باشد. در واقع احراز متعادل هویت فردی، جمعی، مادی و معنوی انسان از شاخصه های مهم ارزیابی مسکن مطلوب است. شولتز در این باره می گوید: «سکونت بیانگر برقراری پیوندی پر معنای بین انسان و محیط مفروض برای هویت یافتن یعنی به مکانی احساس تعلق داشتن فرد است؛ بدین ترتیب، انسان زمانی به خود وقوف می یابد که مسکن گزیده و در نتیجه هستی خود در جهان را تثبیت کرده باشد» (شولتز، ۱۳۸۱).

۵.۱.۱.۳. ایمنی، راحتی و میزان دسترسی (آسایش، راحتی و بهداشت)

تأمین تسهیلات رفاهی مکمل مسکن در کنار تأمین سرپناه امن و سالم از جمله نیازهای اساسی سکونتی به شمار می روند که نقش مهمی در تأمین سلامت و رفاه جسمی دارند. در نظر گرفتن تسهیلات و خدمات مناسب، موجب افزایش سطح ارتقای بهداشت مسکن و در نتیجه سلامتی ساکنان آن می شود. از جمله عوامل مؤثر در این مقوله رامی توان درصد برخورداری واحدهای مسکونی از یک، دو و سه اتاق خواب، میزان برخورداری از خدمات اساسی همچون شبکه برق سراسری، گاز لوله کشی، تسهیلات آشپزخانه، تلفن، کولر، نور و روشنایی، سیستم فاضلاب و ... دانست (قلیزاده، ۱۳۸۷: ۱).

۶.۱.۱.۳. دسترسی به طبیعت و فضای سبز باز

می توان گفت فضای سبز از مهم ترین ابزارهای دستیابی به توسعه پایدار است، باید توجه داشت که افزایش جمعیت نیاز به تأمین فضای سبز عمومی را افزایش می دهد. با همه اهمیتی که فضای سبز مفید در فضاهای مسکونی دارد، باید این واقعیت را پذیرفت که اهمیت حیاتی فضای سبز را نباید در رویارویی با دیگر کاربری های

می آورد. از مقایسه مفاهیمی همچون سرپناه، خانه و مسکن با یکدیگر، فرق سرپناه با خانه مشخص می شود سرپناه، صرفاً انسان را از عوامل طبیعی محافظت می کند، ولی قادر مشخصات لازم برای تأمین آسایش و پاسخگویی به نیازهای مختلف است. خانه، هم از نظر طراحی و هم از نظر فیزیکی می تواند کامل باشد و نیازهای انسان و خانوار را در داخل فضای خود تأمین کند. برای اینکه خانه به مکن یا محیط مسکونی تبدیل شود، باید شرایط دیگری هم داشته باشد. در واقع حلقه اتصال خانه به مسکن، تأسیسات زیربنایی و تجهیزات شهری است. بنابراین تأسیسات شهری بخش تعیین کننده ای از کالبد سکونتگاه های شهری را تشکیل می دهد که زمینه و بستر مناسبی را برای کارکردهای مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی سکونتگاه ها فراهم ساخته، موجب آسایش و راحتی ساکنان می شوند (Lewicka, 2009).

۲.۲. بررسی کیفیت محیط مسکونی مناسب
مسکن تنها در قالب محیط مسکونی بلا فصلش مفهوم می یابد. ناکارآمدی این محیط ها و عدم تجهیز آن ها سبب می شود که مفهوم سکنی گزینی با تمامی الزامات آن تحقق نیابد و مسکن تنها به عنوان یک سرپناه تنزل یابد. از آنجاکه برآورده شدن بخش بزرگی از نیازهای سکونتی بربسته یک محیط مسکونی مجهز و پویا میسر است، بررسی ویژگی های مسکن و محیط مسکونی و ارتباط آن ها با یکدیگر و میزان پاسخ دهی آن ها به نیازهای ساکنین، ضروری به نظر می رسد.

۲.۳. کیفیات پاسخ دهنده محیط مسکونی
همان طور که در کتاب محیط های پاسخ ده نوشته بنتلی و همکارانش آمده است، طراحی محیط مسکونی مناسب

می آورد. از مقایسه مفاهیمی همچون سرپناه، خانه و مسکن با یکدیگر، فرق سرپناه با خانه مشخص می شود سرپناه، صرفاً انسان را از عوامل طبیعی محافظت می کند، ولی قادر مشخصات لازم برای تأمین آسایش و پاسخگویی به نیازهای مختلف است. خانه، هم از نظر طراحی و هم از نظر فیزیکی می تواند کامل باشد و نیازهای انسان و خانوار را در داخل فضای خود تأمین کند. برای اینکه خانه به مکن یا محیط مسکونی تبدیل شود، باید شرایط دیگری هم داشته باشد. در واقع حلقه اتصال خانه به مسکن، تأسیسات زیربنایی و تجهیزات شهری است. بنابراین تأسیسات شهری بخش تعیین کننده ای از کالبد سکونتگاه های شهری را تشکیل می دهد که زمینه و بستر مناسبی را برای کارکردهای مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی سکونتگاه ها فراهم ساخته، موجب آسایش و راحتی ساکنان می شوند (Lewicka, 2009).

۲.۴. هم جواری با کاربری های سازگار
کاربری هایی که در حوزه نفوذ یکدیگر قرار می گیرند باید از نظر ساختی و هم خوانی فعالیت با یکدیگر منطبق بوده، موجب مزاحمت و مانع انجام فعالیت های دیگر نشوند. عمدترين تلاش در شهرسازی، باید جداسازي کاربری های ناسازگار با کاربری مسکونی در محدوده های مسکونی باشد. کاربری هایی که دود، بو، صدا و شلوغی تولید می کنند، باید از کاربری های دیگر، به ویژه کاربری مسکونی، فرهنگی و اجتماعی جدا شوند. این جدایی مطلق نیست، بلکه در برخی مواقع می توان با تمهداتی، اثرات سوء کاربری های مزاحم را محدود کرد. در جدایی فضایی کاربری ها، فاکتورهای هزینه، سود و خودبستگی نسبتی آن ها مورد نظر قرار می گیرد



شکل ۲. رابطه انسان با جهان هستی در حفظ محرومیت (Weidemann and Erfmers, 1993)

راهروهای ورودی، چشم‌اندازها یا ساختمان‌های آشکار می‌گردد و برخی اوقات نیز به شکل زیرکانه‌تری با صدا یا فعالیت غیرمنتظره‌ای همراه می‌شود.

– تضاد: مفهومی با معنی در منظرهای شهری است که سبب ایجاد تنوع بسیاری در شکل، بافت، ارتباطات فضایی و حتی رنگ می‌شود. تضادها ممکن است در مقیاس محله شهری، خیابان یا میدان، ساختمان یا عناصر شهری باشد.

– مقیاس: معمولاً در قالب ارتباط بین ساختمان (در کل یا بخشی از آن) و وجود انسان درک می‌گردد: عناصری که با اندازه‌های متناسب انسان شکل داده شده‌اند، عناصر برخوردار از مقیاس انسانی خوانده می‌شوند. بر عکس مقیاس یادمانه‌ای برای آفرینش ساختمان‌های عمودی کلیدی متمایز و مهم استفاده می‌شود.

۳.۲.۳. کیفیات ادراکی محیط مسکونی

کیفیات ادراکی محیط مسکونی مطلوب برخی از خصوصیات ساده فضا از جمله موارد زیر را در بر می‌گیرد (چپمن، ۲۰۰۷، ص ۱۸۰-۱۸۱):

– محصوریت: فضاهای معمولاً زمانی تأثیرگذارترند که به روشنی تعریف شده باشد و احساس محصوریت و تناسب کاملاً بر نوع تجربه فضا و احساسات امنیت و مطبوع بودن مشارکت دارد.

– نفوذگذشتگی: یعنی موقع فضاهای از نظر بصری کاملاً محصورند. ولی از نظر شکل و طرح این‌طور نیستند. اتصال کالبدی و بصری فضاهای می‌تواند ارتباط بین فضاهای رابه‌صورت افقی و عمودی تنظیم کند.

– تراوش فضا: گاهی به فضایی که از لحاظ بصری محصور نیست «تراوش‌کننده» می‌گویند. معمولاً این حالت به عنوان ضعف احساس محصوریت تلقی می‌گردد، ولی برخی موقع نیز نگریستن از فضا به فضا یا منظری دیگر می‌تواند تجربه‌ای قدرتمند باشد.

– تقسیمات فرعی فضا: عناصر درون فضایی می‌توانند فضا را به اجزای اجزایی فرعی تقسیم کرده، ادراک یا تجربه ما از فضای ابه طور شگفت‌انگیزی تغییر دهند.

با ایستی خوانا و پاسخ‌ده باشد تا بتواند از جنبه‌های بر نحوه انتخاب مردم مؤثر واقع شود. بنابراین از کاربرد کیفیت‌های پاسخ‌دهندگی در محیط مسکونی طرح مسکن مهر می‌توان به موارد زیر اشاره کرد (بنتلی و همکاران، ۱۹۸۷):

– نفوذپذیری: طراحی نقشه کلی راه‌ها و بلوک‌های ساختمانی.

– گوناگونی: استقرار انواع کاربری‌های سازگار با کاربری مسکونی.

– خوانایی: طراحی توده و فضا به صورت همزمان و توجه به محصوریت‌های فضاهای عمومی.

– انعطاف‌پذیری: طراحی ترتیبات فضایی و ساختمانی واحد اینیه و مکان‌های بیرونی.

– تناسبات بصری: طراحی سیمای بیرونی ساختمان‌ها و فضاهای عمومی.

– فنای حسی: توسعه طراحی به منظور ارتقا تجربیات حسی یا افزایش قدرت انتخاب‌گزینه‌های حسی.

– رنگ تعلق: زمینه‌سازی طراحانه برای اینکه مردم به زدن نشان خویش بر محل سکونت‌شان تشویق شوند.

۳.۲.۴. کیفیات بصری محیط مسکونی

کیفیات بصری مؤثر بر محیط‌های مسکونی مطلوب شامل موارد زیر است (چپمن، ۲۰۰۷، ص ۱۷۹-۱۸۰):

– توالی: یک مشخصه مشترک در منظره‌ی محیط شهری است. هر خیابان از توالی بخش‌های متعددی تشکیل می‌شود ولی فقط برخی از آن‌ها به‌وضوح به‌وسیله عکس‌العمل‌های زیبایی ذهن تعریف می‌شوند. در خیابان‌های مستقیمی که به‌وسیله خیابان‌های با سبک، ارتفاع و مصالح مشترک احاطه شده‌اند، (به دلیل یکنواختی که ممکن است داشته باشد)، عناصر تنوع^۱ و شگفتی^۲ از اهمیت زیادی برخوردارند.

– شگفتی: خاصیتی مهم است که دست‌کم گرفته شده است. این خاصیت زمانی که خیابان‌های رسمی به سمت فضاهای غیرمنتظره گشوده می‌شوند، احساس می‌گردد، برای مثال زمانی که در جاده‌های کناری یا

– فضای مجرد: فضایی که از نظر کالبدی تعریف شده باشد به راحتی درک می‌شود، ولی ویژگی‌ها و عناصر محیط زیست زیر می‌توانند به عنوان فضای «نامرئی» تعریف شوند.

۴.۲.۳. کیفیات رضایت از محیط مسکونی

کیفیات ادراکی و بصری مؤثر بر احساس فهم و رضایت از فضاهای از دیدگاه «راس ماسن»^۳ بررسی شده است مشتمل بر موارد زیر است (Garling and Friman, 2002):

– **شکل و توده:** ساختمان‌ها مثل مجسمه شکل و جرم دارند. ساخت اجزای ساختمان به شکل‌های مختلف به عنوان جرم‌دهی تلقی می‌شود که لبه‌های فضای شهری را تشکیل می‌دهند.

– **پرها و خالی‌ها:** ساختمان‌ها می‌توانند شکل و توده داشته باشند. ولی آن‌ها همچنین فضاهای درون خود را محصور و فضاهای بیرون را مشخص می‌کنند. در اینجا نوعی ارتباط مثبت و منفی بین پرها و خالی‌ها برقرار است.

– **تناسب و مقیاس:** منظور از تناسب، به روشنی ارتباط با نسبت بین اندازه یا نسبت بین اندازه عناصر تشکیل دهنده موضوعات است، ولی این خود دارای تأثیر مهمی بر ظاهر بصری موضوع است. تلاش‌ها بسیاری برای کشف یک نظام ایده‌آل از تناسبات صورت گرفته است، به ویژه تقسیمات طلائی و نظام مدولار لوکربوزیه.

– **ریتم:** ریتم عبارت است از فراوانی تکرار عناصری که معماری و فضا را عرضه می‌کنند. آن‌ها به وسیله ساختارها، بازشوها و پنجره‌ها، دیوارها و تقسیمات فرعی نمای ساختمان‌ها و وضعیت مبلمان خیابان ایجاد می‌شوند.

– **بافت‌ها و مصالح:** هر ماده‌ای کیفیات و شخصیت، و همین‌طور بافت خود را دارد. ترکیب انواع مختلف مصالح در ساختمان‌ها و سطح آن‌ها تأثیرات متفاوتی را خلق می‌کنند. مثلاً عناصر سنتی کوچک مقیاس و متناسب با مقیاس انسانی جذابیت خاصی از نظر بصری و روانی دارند.

– **نور:** مسیر خورشید در پهنه آسمان قابل پیش‌بینی است. جهت‌گیری خیابان‌ها و طرح ساختمان‌ها

می‌تواند پاسخی با آن باشد و مکان‌هایی واجد هر دو کیفیات محیط زیستی و زیبایی خلق کند. غیرقابل پیش‌بینی بودن شرایط جوی و تغییر آثار نور طبیعی در فصل‌ها، و در طول روز تجربه‌های مختلف و قدرتمندی را ایجاد می‌کند.

– **رنگ:** رنگ می‌تواند برای تعدیل یا برجسته کردن شکل و فضا استفاده شود. احتمالاً تأثیر مصالح و رنگ‌آمیزی طبیعی آن‌ها بر شخصت متمایز فضاهای، مهم است. استفاده نامناسب از رنگ در یک محیط می‌تواند ناخوشایند و استفاده خلافانه از یک لکه رنگ می‌تواند خیلی هیجان انگیز باشد.

– **شنوایی:** بعضی موقع آنچه درون ساختمان‌ها می‌گذارد، می‌شنویم مثل فرایندهای صنعتی، کنسرت‌ها و عبادت- ولی شکل ساختمان‌ها نیز تأثیر قدرتمندی بر شنوایی مدارند. اندازه فضا و سختی سطوح در مجموع صدراً منعکس می‌سازند و برتینین آن اثر می‌گذارند.

۴. ارزیابی کیفیت در مسکن مهر

با توجه به آنچه در رابطه با کیفیت مسکن مطلوب و محیط‌های مسکونی مناسب گفته شد، می‌توان عوامل زیر را در کیفیت مسکن مهر مؤثر دانست:

۱.۱. مکان‌یابی

شناخت عوامل و عناصر جغرافیایی به عنوان زیربنای توسعه پایدار در سیاست‌گذاری عمرانی اهمیتی خاص دارد. شناسایی دقیق عوامل و عناصر جغرافیایی و شاخص‌های زیست محیطی در فرایند انتخاب مکان استقرار، طراحی، ساخت و پویایی سکونتگاه‌های انسانی از پارامترهای پایه است که عدم توجه به آن سبب افزایش هزینه‌های اقتصادی- اجتماعی و اکولوژیکی می‌گردد. این عوامل در روند توسعه آتی شهر به عنوان مواعن بازدارنده عمل می‌کند (منوری، ۱۳۷۲، ص ۱۸۷). بنابراین مهم‌ترین شاخص‌هایی که در مکان‌یابی مساکن مهر باید لحاظ گردد را می‌توان (۱) شاخص‌های اقتصادی- اجتماعی، فیزیکی و (۲) شاخص‌های زیست محیطی و سیاسی در نظر گرفت (Hinmanm, 1982: 59).

(Draou,

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

۱۱۴

خود مردم شهر با تمام سلایق و ویژگی‌های منحصر به فردشان و در حقیقت هویت شهری و شهروندیشان است که عامل پویایی شهر محسوب می‌شوند. هویت شهری را باید نوعی هویت جمعی به حساب آورده که البته با عنوان هویت محله‌ای و شهری زمانی معنادار خواهد بود که تبلور عینی در فیزیک و محتواهای شهر داشته باشد. هویت غالباً با زندگی درازمدت در یک محل و آشنایی زیاد حاصل می‌شود که خود موجب شکل‌گیری خاطراتی از آن در ذهن ساکنان می‌شود (Lynch, 1976: 192).

شکی نیست که محیط شهر و سیلیه‌ای ارتباطی است که هم نمادهای صریح و هم نمادهای ضمنی را در بر می‌گیرد و همیشه رابطه نمادین بین محیط شخص و اعتقادات اصلی وی وجود دارد، چنانچه محیط شهر اسلامی نمادی از مفاهیم بنیادی مذهبی در جامعه تلقی می‌شود. همچنین الگوهای کالبدی در چهارچوب الگوهای اجتماعی خاص آثار مهمی بر مردم دارند (کامرو، ۱۳۸۴، ص ۱۱۲).

ولی کیفیت مکانی تابع تأثیر مشترک مکان و جامعه‌ای است که شهر را اشغال می‌کند. بنابراین نقش حیاتی روابط اجتماعی را نمی‌توان در حصول رضایت انکار کرد. در اکثر قریب به اتفاق نمونه‌های واقعی مشکل بتوان اثرات متقابل عوامل اجتماعی و کالبدی را از همدیگر تفکیک کرد. چنانچه کسی بخواهد کیفیت مکانی را تغییر دهد، به طور معمول، مؤثرترین کار تغییر ساختار کالبدی و نهادهای اجتماعی است (Lynch, 1976: 192). تقلید از ساختمان‌ها و آثار بالارزش نیازمند توانایی درک و فهم معانی حاکم بر شکل‌گیری آن آثار دارد. در حالی که تقلید از بیگانگان و خدمت به حس برتری جویی و خود بزرگ بینی به کمک فن‌آوری پیشرفته کار دشواری نیست (نقی زاده، ۱۳۸۷، ص ۱۳۴). آنچه که امروزه در نوع معماری طرح مسکن مهرشاهد آن هستیم ایجاد کالبدی هویتی است که بدون لحاظ کردن مسائل اجتماعی- فرهنگی صرفاً جایی برای سکونت یا همان سرپناه است. حال آنکه ساخت کالبد از ساخت اجتماعی جدا است.

۴.۴. مکان‌یابی و هویت بخشی سکونتگاه‌ها
هویت شهری نوعی هویت جمعی است که با عنوان

۲.۴. ملاحظات جغرافیایی و محیطی در مطالعات مکان‌یابی در شکل‌گیری سیمای شهر عوامل طبیعی و کالبدی و نیز عوامل فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی نقش اساسی ایفا می‌کنند. در واقع، سیمای طبیعی شهر از فرم زمین شکل نقش اصلی را به عهده دارند (شريعت، غیاث الدین، ۲۸: ۱۳۸۳). این عناصر را باید در ابعاد محیط طبیعی (اقلیم، توپوگرافی، خاک، منابع آب، پوشش گیاهی و حیات وحش) و محیط انسانی در طراحی شهرها و به تبع آن، در مسکن لحاظ کرد. همچنین استقرار و توسعه مراکز سکونتگاهی در محدوده مکان انتخاب شده به همراه جمعیت و وسعت آن و تسهیلات رفاهی و خدماتی و نیز کارکردهای اجتماعات انسانی نظیر وضعیت صنعت، کشاورزی، خدمات، سازه‌ها، زیرساخت‌ها و آثار آن‌ها روی محیط زیست باید مورد مطالعه قرار گیرد. در نهایت اینکه مطالعه وضع موجود پارامترهایی همچون شناسایی نوع و روش‌های دفع فاضلاب‌ها میزان آلودگی هوا و روش کنترل آن، تراز صوتی، رفت و آمد و سایل نقلیه، سطوح شیوع و میزان بیماری‌های ناشی از آلودگی محیط زیست، وضعیت بهداشت در منطقه آلودگی، سفره‌های آب زیرزمینی و سطحی در مکان‌یابی مسکن مهر الزامی است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که سایت‌های مسکن مهر در مکان‌هایی قرار گرفته‌اند که چندان مورد علاقه مردم نیست و این خود مشکلی ایجاد کرده است. چراکه این الگوی تغییر حرکت زندگی است یعنی مردم از جایی به جایی دیگر انتقال داده می‌شوند و این در حالی است که متناسب با نوع نیاز مردم عرضه صورت نمی‌گیرد. یعنی عرضه در جاهایی است که تقاضا برای آن وجود دارند. از این رو برای اینکه مسکن مهر بتواند جوابگوی تقاضای مردم باشد باید کیفیت و در جاهای موردن تقاضا ساخته شود.

۳.۴. ضرورت مطالعه هویت کالبدی

شهر جایی است که تعاملات شهری و انسانی در آن به وقوع می‌پیوندد و مردم نیز نسبت به شهر خود از نوعی حسن شهروندی برخوردارند. به عبارتی، آنچه شهر را می‌سازد، ساختمان‌های عظیم و پارک‌ها نیستند بلکه

جهت تحقق این امر در پروژه‌های مسکن مهر الزامی به نظر می‌رسد:

- مطالعه مناطق مختلف کشور از لحاظ شرایط محیطی جغرافیایی فرهنگی اقتصادی؛
- مطالعه نوع معماری و شهرسازی گذشته هر منطقه؛
- ارائه معماری مناسب با منطقه مورد نظر و تیپ بندی نوع معماری در مناطق مختلف کشور؛
- آموزش نحوه اجرا سازه توسط نیروهای متخصص.

۵. ارزیابی مشکلات عدیده پروژه‌های مسکن مهر

۱.۵. نظام غلط سنجش و پذیرش و ایجاد بی‌تعادلی اقتصادی

از آنجاکه نظام سنجش و پذیرش نیازمندان مسکن مهر در کشور به سرعت انجام شد، در گام نخست، تقاضاها بسیار بالا بود؛ اما در پایش‌های بعدی ریزش وسیعی اتفاق افتاد و معلوم شد خیلی از تقاضاهای کاذب بوده است (غلامی، ۱۳۸۹، ص ۵۶). چنان‌که هنوز هم نمی‌توان با اطمینان گفت که این پذیرش‌ها و سنجش‌ها با نیازهای افراد جامعه منطبق بوده است. به همین دلیل بخشی از مسکن ساخته شده به صورت غیررسمی و فروش امتیاز وارد بازار شد. از طرفی تولید حجم عظیمی از مسکن در مدتی کوتاه و هدایت سرمایه‌ای بسیار بزرگ به بخش مسکن به بحران و بی‌تعادلی اقتصادی و افزایش نامتعارف ضرایب تورمی انجامید.

۲. مکانیابی نامناسب

۵. مکانیابی نامناسب در اجرای پروژه‌های مسکن مهر، مشکل دیگری بود که این طرح در بسیاری از موارد بدان مبتلا شد. پروژه‌های مسکن مهر غالباً در مکانهایی به اجراء درآمده‌اند که شبکه‌های زیربنایی شان اجراء نشده و نیاز آنها به خدمات کافی نیز پیش‌بینی نشده است.

۳. نبود ساخت و ایجاد شکاف اجتماعی

۵. نبود ساخت و ایجاد شکاف اجتماعی

یک شهر در چارچوب محلات که نمود همگنی‌های اجتماعی است، شکل می‌گیرد؛ متأسفانه در اجرای مسکن مهر، به دلیل فقدان مطالعات، ساخته‌های فرهنگی و اجتماعی در این طرح‌ها مورد سنجش قرار

هویت محله‌ای و شهری زمانی معنی دار خواهد بود که تبلور عینی در فیزیک و محتوای شهر داشته باشد. در جهت پاسخگویی به پرسش هویت در طرح مسکن مهر باید این طرح را بر حسب محل اجرای پروژه به دو دسته تقسیم و سپس ابعاد هویت را در آن جست و جوکرد. دسته اول، پروژه‌هایی است که در جهت توسعه آنی شهر موجود انجام می‌شود و به نوعی در مقوله هویت‌یابی، این سکونتگاه‌ها از شهر موجود تأثیر می‌پذیرند و دسته دوم، پروژه‌هایی که خارج از کالبد شهر موجود مکان‌یابی شده‌اند و عمدها در دشت‌های باز حاشیه شهر واقع شده‌اند. از جمله آثاری‌ی که پروژه طرح مسکن مهر می‌توان به مواردی همچون تبدیل شدن به سکونتگاه‌های خوابگاهی، سطح پایین میزان همبستگی اجتماعی، فقدان یا کاهش احساس تعلق به فضای شهری و محدود ماندن فضاهای جمعی و کاهش تعاملات اجتماعی- فرهنگی یاد کرد.

۴.۵. به کار گیری ویژگیهای معماری بومی فرم فیزیکی شهرها در حقیقت هسته جهان اجتماعی است که در تمامی ابعاد جامعه از اقتصاد گرفته تا زیبایی شناختی مؤثر است (شمسایی، ۱۳۸۷، ص ۷۲). در معرفی شهرهای ایرانی - اسلامی از کالبد و ویژگیهای فیزیکی و فنی سخن گفته شده و از اصول و مبانی و تأثیری که از فرهنگ ایرانی گرفته سخن به میان نیامده است. از این رو، ظاهرًا برای زندگی امروز، معماری و شهرسازی ایرانی - اسلامی مناسب به نظر نمی‌آید و اگر راههای تجلی کالبدی بخشیدن به آن‌ها در حال حاضر به گونه‌ای که پاسخگوی نیازهای انسانی معاصر باشد، بیان شود، آنگاه می‌توان از معماری و شهرسازی ایرانی - اسلامی سخن گفت (تقی زاده، ۱۳۸۷، ص ۱۲۶). به کارگیری معماری ایرانی بسیار مشکل و از نظر ساخت طولانی‌تر است؛ لذا چندان مناسب انبوه‌سازی نیست. اما می‌توان جهت سرعت بخشی در اجرای اینگونه معماری، کشور را به مناطق همگن از لحاظ فرهنگی، اجتماعی و شرایط جغرافیایی تقسیم‌بندی کرد و هر منطقه متناسب با عوامل فوق در جهت نیل به معماری و شهرسازی ایرانی - اسلامی بکوشد. اقدامات زیر در

جدول ۳. معیارها و زیرمعیارهای رضایتمندی از مجتمع‌های مسکن مهر؛ مأخذ: نگارندگان.

هدف	معیارها	زیرمعیارها
سنجهش رضایتمندی از مجتمع‌های مسکن مهر	تسهیلات مجتمع	امکانات مجتمع (شوینگ، آسانسور و...), پارکینگ مجتمع، نحوه مدیریت ساختمان، نگهداری، فضای سبز، خدمات ورزشی، درمانی، تفریحی، تجاری، سرویس‌های بهداشتی، خدمات پستی، تأسیسات آتش‌نشانی
	دسترسی و حمل و نقل	فرآوای حمل و نقل عمومی، تنوع ایستگاه‌ها، توزیع ایستگاه‌ها، مسیر دسترسی به واحد مسکونی (راه پله، آسانسور، راهروها)، دسترسی مناسب به کاربریهای شهری، معاشر سایت
	مدیریت و نگهداری	تعییر و نگهداری مجتمع، پاکیزگی اماكن عمومي، تراکم جمعیت در داخل مجتمع، مناسب بودن دفع زیاله و پسماند
	اقتصادی	هزینه خرید، تسهیلات، وام مسکن
	امنیت	امنیت مجتمع، امنیت واحد سکونتی، اقدامات امنیتی مجتمع برای کنترل خلافکاران، مبارزه با جایی و جنایات، مناسبی پناهگاه
	روشنایی و تهویه	مناسب توزیع روشنی روز به طور یکنواخت، مناسبی تهویه طبیعی آپارتمان، وضعیت روشنایی فضاهای عمومی
	دید و منظر	رنگ فضاهای، تفکیک حریم‌های عمومی و خصوصی، دید به مناظر بیرون ساختمان
	ویژگیهای کالبدی	نوع واحد مسکونی، ابعاد واحد مسکونی، تعداد اتاق‌ها، تعداد واحدهای موجود در مجتمع، هزینه‌های تعمیر و نگهداری، فرم ساختمان، سبک معماری، فضاهای داخلی و فضاهای خارجی، ارتفاع سقف، ظاهر بیرونی در مقایسه با ساختمانهای مجاور
	روابط همسایگی	میزان شناخت همسایه، میزان رابطه با همسایه‌ها، میزان تمایل به داشتن همسایه‌های مشابه، میزان دخالت همسایه‌ها در امور یکدیگر، میزان مشارکت همسایه‌ها در امور همگانی
	زیست محیطی	فضای سبز مناسب، هوا و جریان ناد مناسب، آلودگی صوتی، بو، آلودگی، زباله

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

۱۱۶

نگرفته است؛ از این رو از بافت اجتماعی در این طرحها باشد، به پروژه‌های مستقل ساختمانی تبدیل شد. حاصل این فرآیند آسیب‌های فراوانی بوده که بر بافت شهرها تحمیل شده است. افزایش ناموزون تراکم‌ها، عدم تناسب حجم‌های عظیم پروژه‌ها با شبکه‌های ارتباطی، دشواری تأمین شبکه‌های زیربنائی و خدمات، بخشی از این کاستی‌های شهرسازی است. همچنین عدم توجه کافی به ظرفیت‌های زیست‌محیطی و اثرات سوء در محیط و ظرفیت سنجی‌های محیطی رانیز به این کاستی‌ها باید افزود.

باشد، به پروژه‌های مستقل ساختمانی تبدیل شد. خبری نیست و مناسباتی که از آن به عنوان شهر وندی یاد می‌شود، در مسکن مهر به سختی ممکن است شکل بگیرد. این امر خود باعث شده است که پروژه‌های مسکن مهر از محلی برای سکونت دائمی به مسکنی انتقالی تبدیل شوند و ساکنانش در اولین فرصت واحدهای خود را فروخته و در مکان دیگری سکنی گزینند. در جدول (۳)، مروری تحلیلی از معیارها و زیرمعیارهای رضایتمندی از مجتمع‌های مسکن مهر از دیدگاه مردم ساکن در این پروژه‌ها ارائه شده است.

۵.۵. فقدان ارزش‌های معماری

بسیاری از پروژه‌های مسکن مهر به دلیل تعجیل در ساخت، فاقد ارزش‌های معماری و سیمای شهری هستند. تراکم و فشردگی طرحهای مسکن مهر آنقدر بالاست که به ازدحام می‌انجامد و باعث ناسازگاری‌های اجتماعی و عدم تحقق هویت شهری می‌شود. جداگاهی گزینی،

۴.۵. بیگانگی با فرآیند شهرسازی

یکی از ایرادات اساسی الگوی مسکن مهر، بی‌توجهی به نظم شهرسازی است؛ در هنگام ساختن پروژه‌های مسکن مهر، طرحهای شهرسازی به فراموشی سپرده شد و به جای آنکه مسکن مهر محصول فرآیند شهرسازی

میر شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

۱۱۷

۵ طبقه تشکیل شده است. پروژه مازنیز همانند مسکن مهر به انبوہ سازی پرداخته و ابعاد اقتصادی پروژه از لحاظ بسیاری مد نظر بوده است و حتی با توجه به قرار گرفتن این پروژه در بافت شهری، محدودیتهایی در طرح معماری آن موجود بوده است. در تحلیل نماهای ایجاد شده در این مجموعه باید گفت که نماهای ساده و سفید، تخت و نامتقارن خارجی در جدارهای طویل این بنا، آن را به سطوح شبکه‌بندی شده با گرافیک شاخص و هوشمندانه‌ای تبدیل نموده است. در این پروژه برای طراحی نما از یک شبکه مدولار استفاده شده تا با استفاده از طراحی شبکه‌بندی شده در نما به یک طراحی معاصر و بدیع دست یابد. ترکیب‌های نواری بتنی با سطوح شیشه‌ای جداره‌های این بنا، اسلوبی معناگرایانه از سطوح صلب و شفاف آن ایجاد کرده است و همچنین فضاهای پروخالی نماها توسط مصالح چوب در تراسها به خوبی قابل مشاهده است و پویایی و تحرک نما را در این مجموعه متبلور ساخته است. آنچه در نما برای این پروژه حائز اهمیت بوده، پرداختن به اصول طراحی نما توسط گروه متخصصین و طراحان معماری بوده است که در نهایت به خلق نمایی در عین سادگی، اما دارای اصول زیباشناسی بصری در کالبدی فراهم آورده است که

احتمال پیوند نیافتند با ساختارهای شهری، کوتاه مدت بودن زمان سکونت در این مسکنها و جایگزینی ساکنان جدید به جای سکنه اولیه، موجب می‌شود تا هویت شهری و مکانی که ناشی از ماندگاری جمعیت در یک مکان است، تحقق پیدا نکند (غلامی، ۱۳۸۹، ص ۵۶). شتابزدگی برای رسیدن به توسعه بدون توجه به تبعات و اثرات مخرب و زیانبار آن بر محیط، پدیده‌ای است که آسیب می‌آفریند و مسکن مهر هم یکی از مثالهای بارز این نوع توسعه است. بدیهی است با مدیریت سنجیده می‌شد بخشی از هزینه‌های اجرای پروژه‌های مسکن مهر به احیای بافت‌های فرسوده شهری اختصاص یابد، تانه تبعات کنونی و آینده مسکن مهر دامن‌گیر باشد و نه کاستی‌های بافت‌های فرسوده تهدید آفرین شود. در ادامه به منظور بررسی فقدان ارزش‌های معماری و کیفیت طراحی در ساخت پروژه‌های مسکن مهر، به مقایسه‌ای بر تحلیل نما در پروژه مشابه مسکن مهر ماز در ملبورن استرالیا و پروژه مسکن مهر شهر تهران در ایران پرداخته شده است.

۶. مقایسه‌ای بر ارزیابی کیفیت طراحی معماری و نما در پروژه‌های مسکن مهر
۱.۶. پروژه ماز در ملبورن^۲
این مجتمع ۳۲ واحدی از سوئیت‌های یک و دو خوابه در



شکل ۳. نمود طراحی نما در پروژه ماز ملبورن

4. mazz apartment

زیبایی‌شناسانه توسط کمیته‌های فنی طراحی؛
✓ استفاده از آجرهای ۳ سانتی‌متری در نمای ساختمانهای؛

✓ نبود تطابق شیوه‌ها و سبک‌های معماری در اینیه هم‌جوار و یا در مجموعه‌سازی‌ها و عدم همخوانی اصول طراحی میان ساختمان‌های هم‌جوار در یک خیابان و یک منطقه؛

✓ عدم هماهنگی مفاسل افقی و قائم مانند پیشانی طبقه همکف، زیرزمین در ساختمان نسبت به ساختمانهای هم‌جوار

✓ عدم هماهنگی بین ترازهای افقی و عمودی (خطوط طبقات و پنجره‌ها)، بالکن‌ها و پریون‌زدگی‌ها؛

✓ عدم سازگاری مناسب میان علائم و تابلوها بر روی اینیه؛

✓ عدم سازگاری و تطابق مصالح، بافت، رنگ و ترکیب آنهاد نما؛

مطالعه مخاطبین پروژه مسکن مهر که قشر متوسط ساکن شهر تهران را شامل می‌شوند نشان داد که این گروه برای خرید ملک مسکونی مهر در شهر جدید پرديس مطابق با توان اقتصادی خود حاضر به پرداخت مبلغی حدود ۱۵ درصد اضافه بابت هر متر مربع واحد مسکونی جهت طراحی بهتر نما و حجم آن هستند که

می‌تواند منجر به ایجاد انگیزه در مصرف‌کننده شود. از شرایط اقتصادی سازندگان این پروژه، ساخت بنایی پایدار با معماری منسجم و قوی و مقرن به صرفه همچون پروژه‌های مسکن مهر در ایران بوده است. همکاری نزدیک بین معماران و کارفرمایان و استفاده‌کنندگان از مشخصه‌های اصلی این پروژه است که در نهایت تیم متشکل از طراحان و کارفرمایان به اهداف خود دست یافتند. همچنین برای رسیدن به یک بنای پایدار در این پروژه سعی شده تا از نور و تهویه طبیعی در فضاهای داخلی استفاده شود. طراحی خوب در این بنا سبب‌گردیده تا فضاهای مسکونی به اهداف زیبایشناصی عملکردی و پاییند به نیازهای روانی ساکنین خود، پاسخ‌گو باشند.

۲.۶. پروژه مسکن مهر شهر جدید پرديس

آنچه در مسکن سازی مهر در شهر جدید پرديس در ایران کمتر بدان توجه شده است، مسئله نماد طرح معماري به عنوان کیفیتی زیبایشناصه می‌باشد. به عنوان مثال از جمله مشکلات تحلیلی عمدۀ در نماهای به کار رفته در این پروژه می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

- ✓ عدم هماهنگی الگوی معماری با شرایط اقلیمی از نظر نور خورشید و عدم مقامت مناسب مصالح؛
- ✓ عدم کنترل نماها به لحاظ مباحث فنی و مسائل

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

■ ۱۱۸ ■



شکل ۴. نمود طراحی نما در پروژه مسکن مهر شهر جدید پرديس

جدول ۴. تحلیل نتایج مطالعات بر روی عوامل کیفی در نمونه‌های ساخته شده مسکن مهر در شهر پردبیس؛ مأخذ: نگارندگان.

عوامل منفی در کیفیات طراحی	نتیجه	راه حل
تکرار الگوی واحد در بلوک های مجموعه	ایجاد حس یکنواختی، بی تفاوتی ساکین نسبت به بلوک ساختمانی خود، بحران هویت	ایجاد تنوع در طراحی هر بلوک ساختمانی
استفاده از طرحهای قدیمی و نامتناسب با عماری معاصر ایران و جهان	عدم تمایل به سکونت در مقایسه با طرحهای روزآمد	توجه به معماری روز و سبک های نوین طراحی
عدم رعایت اصول اولیه طراحی: رنگ، بافت، تنشیبات	کاهش کیفیت طراحی نما و حجم مجموعه	استفاده از طراحان و مهندسان مجرب و مسلط
استفاده نادرست از مصالح ساختمانی و بی توجهی به اقلیم	فرسودگی سریع نمای بیرونی و بروز اختلالات در سرمایش و گرمایش ساختمان	رعایت مسائل اقلیمی متناسب با موقعیت جغرافیایی هر منطقه و پرهیز از تکرار الگوی واحد در تمامی شهرها

این مقدار در یک مجموعه با میانگین مترأژ ۷۵ متر مربع در مساحت برای یک مجموعه ۱۰ واحدی در حدود ۱۲ درصد امکان افزایش قیمت را به وجود خواهد آورده که از این مقدار ۷ درصد به عنوان افزایش حق الزحمه به تبع انتخاب مشاور با تجربه تر و مابقی به عنوان افزایش هزینه‌های مصرف مصالح بهتر و روشهای اجرائی بهتر قابل قبول خواهد بود. در جدول زیر نتایج مطالعات صورت گرفته در خصوص عوامل منفی کیفیات طراحی در پروژه‌های مسکن شهر پردبیس ارائه شده و نتایج آن بر بی‌ثباتی کیفیت عماری این پروژه‌ها و همچنین راه حل‌های پیشنهادی برای حل این مشکل ارائه شده است.

فضاهای عمومی و خصوصی، مصالح، ابعاد و سایر ویژگیهای مرتبط با مسکن و فضای زندگی نام برد که می‌توان با مطالعه و شناخت نیازهای انسانی و بعد زیبایشناستی و کالبدی، بنایهای اقتصادی اما با رعایت مبانی زیبایشناستی خلق کرد، چنانچه در بررسی پروژه مسکونی ماز در مقایسه آن با طرحهای اجراسده در پروژه‌های مسکن مهر به صورت عینی و بارز اهمیت معیارهای طراحی در خلق یک پروژه معمارانه معلوم می‌گردد. علاوه بر این در جدول (۶) به مقایسه تحلیل نما در این دو پروژه پرداخته شده است.

تدوین یک برنامه جامع برای مسکن نیازمند شناسایی کامل و تجزیه و تحلیل عمیق ابعاد گستردگی مسکن و عوامل مؤثر بر آن است که در این میان، پرداختن به شاخصهای مسکن به عنوان کلیدی ترین ابزار برنامه‌ریزی و تشکیل‌دهنده شالوده اصلی آن را می‌توان از حساس‌ترین مراحل برنامه‌ریزی طرح مسکن مهر دانست. با انجام تحقیقات لازم در زمینه و شناخت و تجزیه و تحلیل شاخصهای مختلف مسکن، می‌توان میزان کارایی این طرح را تا حد چشمگیری افزایش داد. از آنجاکه این شاخصه‌ها هر یک عنصری کلیدی در تعیین کیفیت مسکن هستند و جایگاه خاصی در نظام برنامه‌ریزی مسکن دارند، وجود هر یک از آنها به تنها برای این کارهایی کافی نیست. شرطی لازم در جهت ارتقاء سطح کیفی مسکن می‌باشد و آنچه که وجود این شاخصه‌ها را به شرطی کافی در بحث کیفیت مسکن تبدیل می‌کند، لزوم وجود همه آنها در کنار هم است، یعنی بدون وجود دیگری عاملی کافی نیست.

هرگونه توجه به نحوه نمود ساختمان، الزاماً جزئیات را نیز مورد توجه قرار می‌دهد. معماران با توجه به جریات سطوح مختلف، می‌توانند به ظرافت و غنای طرح بیان معماری دست یابند. در تصاویر مربوط به پروژه ماز، شاهد پرداخت به این جزئیات هستیم که سبب جذبیت نماگردیده است، اما در پروژه مسکن شهر پردبیس شاهد نوعی بی‌توجهی به مبانی زیبایشناستی و فرم‌گرایی هستیم که می‌تواند آزاردهنده و در بعضی موارد از بین برنده هویت کیفیت معماری در این طرح باشد. در جدول (۵) با مقایسه‌ای تحلیلی بر کیفیات طراحی معماری شامل آرایه زیبایشناستی، پاییندی به اقلیم و ... به مقایسه دو پروژه ماز و پردبیس با هدف مشابه (مسکن مهر) پرداخته شده است. از دیگر تبعات خاص از مسکن‌سازی انبوه می‌توان به یکنواختی و همسان بودن فرم‌ها، اشکال،

جدول ۵. تحلیل شکل بیرونی ساختمان در دونمونه موردی؛ مأخذ: نگارندگان.

نام پروژه	مجموعه مسکونی ماز	مجموعه مسکونی شماره ۷
پرداختن به جزئیات	فاقد هرگونه پیچیدگی و یا موضوعی قابل بیان	طراحی پیچیده در عین سادگی
جانمایی بازشواها	دارای تکرار و ریتم یکنواخت	دارای ریتم و شخصیت مشخص
ورودی	گم و ناشخص	بازد و شاخص
تراس	دارای جنبه عملکردی و زیباشناصی منفی	تامین‌کننده فاکتورهای زیباشناصی عملکردی در نما، پر و خالی سبکی و سنگین
خط آسمان	ممتد و یکنواخت	تضاد میان مصالح و جلوگیری از یکنواختی خط آسمان

در مورد پلانها سوال شده بود که نحوه چیدمان فضاهای

چقدر به آنچه مورد نظر شماست نزدیک است؟

در مورد نماها و شکل بیرونی سوال کیفی به صورت کاملاً

کلی پرسیده شده تا مخاطب به دام ارزیابی فنی نیافتاده

و صرفًا با زیبائی شناسی شخصی پاسخ سوال را دهد:

شکل این ساختمان چقدر انگیزه برای خرید آن توسط

شما ایجاد می‌کند؟

پایین هر سؤال، چهار عبارت کیفی خیلی کم، کم، زیاد و

خیلی زیاد به صورت پیش فرض برای پاسخ مخاطب

نوشته شده بود. از میان پرسشنامه‌های توزیع شده

مجموعاً ۷ پرسشنامه به دلیل پاسخ دهی ناقص و یا خارج

از حیطه خواسته شده کنار گذاشته شدند و ۶۷ پرسشنامه

باقي مانده مورد تحلیل قرار گرفتند. پاسخهای ارائه شده

به هر سؤال با توجه به نمونه‌های ارائه شده در جدول

معنکس هستند.

با کمی کردن پاسخهای کیفی از طریق امتیاز دهی به

پاسخهای داده شده که به ترتیب ۱۲/۵، ۳۷/۵ و ۶۲/۵ و

۸۷/۵ امتیاز در بازه ۰ تا ۱۰۰ را شامل می‌شد، مجموع

امتیازهای هر ساختمان و درصد امتیاز کل در دو بخش

امنیتی کم و امنیتی زیاد در جدول

۷. پیمایش پرسشنامه‌ای و تحلیل آماری

به منظور پاسخ سوال پژوهش و سنجش فرضیه مورد

تحقيق، آزمون آماری در میان ۷۴ نفر ساکن ساختمانهای

با تعداد واحد میان ۱۵ تا ۳۰ واحد، حداقل ۵ طبقه و با

قیمت متوسط زمین که در مناطق ۴، ۵، ۸ و ۱۰ شهر تهران

قرار داشتند انجام شد. در این راستان نقشه‌ها و مشخصات

پلانها، ناماها و احجام هر دو پروژه منتخب گردآوری و به

صورت هم تراز طبقه بندی شدند. علی رغم گروه آماری

مخاطب از میان قشر متوسط بالاتر از دیپلم انتخاب

شدند با توجه به احتمال عدم درک صحیح از نقشه‌های

معماری برای هر دو ساختمان نقشه‌های معماری ساده

شده تهیه شد و به جای استفاده از نوشته از زرنگ و درکنار

هر فضا ابعاد آن فضا و مساحت آن نوشته شد. سپس

بدون آنکه به ارتباط میان پلان و ناماها ساختمان

مسکونی شماره ۷ (تهران) و ساختمان مسکونی ساز (

ملبورن) اشاره شود، چهارتیپ مدرک تهیه شده به

صورت مجزا و در چهار صفحه در اختیار ایشان قرار گرفت.

پرسش زیر هر صفحه به ساده‌ترین شکل ممکن کیفیت را

موردنظر سوال قرار می‌دهد.

مدرسه شهری

فصلنامه مدیریت شهری

Urban Management

شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳

No.36 Autumn 2014

۱۲۰

جدول ۶. تعداد پاسخ‌ها به تفکیک ساختمان‌ها: مأخذ: یافته‌های تحقیق.

شکل بیرونی ساختمان ماز	پلان ساختمان ماز	شکل بیرونی ساختمان شماره ۷	پلان ساختمان شماره ۷	
۳	۱۲	۲۴	۱۷	خیلی کم
۱۵	۳۱	۳۶	۲۲	کم
۱۸	۱۷	۷	۲۵	زیاد
۳	۶	.	۳	خیلی زیاد

کیفیت طراحی پلان و کیفیت طراحی شکل بیرونی (نما و حجم) به شرح زیر قابل مقایسه هستند.

نتیجه تحلیل آماری صورت گرفته را می‌توان از چند زاویه بیان کرد:

اول: به طور کلی ساختمان شماره ۷ از مجموع امتیاز ممکن در ارتباط با کیفیت طراحی ۴۲/۵ را اخذ کرده است و ساختمان ماز، ۶۲/۵ درصد.

دوم: هر دو ساختمان در ارزیابی کیفیت طراحی پلان امتیازات نزدیکی را کسب کرده‌اند (۲۸۶۲/۵ و ۲۹۰۰). با توجه به اینکه به نظر می‌رسد ساختمان شماره ۲ از اصول طراحی معماری را بهتر رعایت کرده باشد اما عدم تطابق با نیازهای عملکردی و عادات فرهنگی جامعه مخاطب ایرانی باعث کاهش امتیازات آن شده است.

سوم: ساختمان شماره ۷ در ارزیابی شکل بیرونی ساختمان، حدود نصف امتیاز ساختمان ماز را اخذ کرده است.

این نتیجه را به عنوان لزوم ارایه راهکار جهت افزایش ضریب موفقیت طرح‌های مشابه بدین گونه بیان کرد که توجه به مسایل کیفی در طراحی حتی بالحظه هزینه‌های مربوط به انتخاب طراحان و مشاوران کارآزموده‌تر و صاحب سلیقه می‌تواند انگیزه خرید و میزان رضایت را تا حد ۲ برابر برای ساکنین آتی آن افزایش دهد.

۸. ارائه پیشنهاد و نتیجه گیری

در شرایط کنونی، تداوم ساخت و اجرای طرح مسکن مهر به هیچ وجه به صرفه و صلاح نیست، بلکه باید به چاره‌اندیشی برای جبران اثرات توسعه مسکن مهر و تبعات اجتماعی و معماري و شهرسازی آن و القاء حیات شهری متناسب در این بافت اجتماعی پرداخت. بخشی

جدول ۷. مجموع امتیازهای هر ساختمان؛ مأخذ: یافته‌های تحقیق.

امتیاز	درصد از امتیاز کل	
۲۸۶۳/۵	۴۹	پلان ساختمان شماره ۷
۲۰۸۷/۵	۳۶	شکل بیرونی ساختمان شماره ۷
۲۹۰۰	۴۹	پلان ساختمان ماز
۴۴۳۷/۵	۷۶	شکل بیرونی ساختمان ماز

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

۱۲۲

تمام نظریه‌های شهرسازی و مسکن به سوی جامعه نگری، شناخت ذینفعان، گفتگو با آنان، تشخیص نیازها از زبان آنان و تبدیل فرآیند اجراء به جریانی منعطف با گزینه‌های مختلف و فراهم کردن امکان تصمیم‌گیری و انتخاب برای ذینفعان می‌رود. در این صورت نقش دولت از تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی و مجری به تسهیل‌گر و بسترساز برای ایجاد مشارکت عوامل دخیل در فرآیند تولید مسکن تغییر می‌یابد و نیاز به بازنگری اساسی دارد.

۸. منابع و مأخذ

۱. اهری، زهرا؛ حبیبی، سیدمحسن؛ خسرو خاور، فرهاد؛ ارجمندیا، اصغر؛ (۱۳۶۷)، مسکن حداقل، تهران، مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن.
۲. بهزادفر، م؛ رزاقی اصل، س؛ (۱۳۸۸)، سامانه نقدکیفی توسعه شهرهای جدید مبتنی بر رویکردهای طراحی شهری، فصلنامه آبادی، شماره ۶۵، صص ۵۰-۵۹.
۳. بنتلی، ای و همکاران؛ (۱۹۸۷)، محیط‌های پاسخده، ترجمه بهزادفر، م؛ چاپ دوم، ۱۳۸۵، انتشارات دانشگاه علم و صنعت، تهران.
۴. نقی‌زاده، م؛ (۱۳۸۱)، تاثیر معماری و شهر بر ارزش شهری، فصلنامه علمی پژوهشی هنرهای زیبا، شماره ۱۱، دوره ۱۱.
۵. نقی‌زاده، م؛ (۱۳۸۷)، شهر و معماری اسلامی، فصلنامه تجلیات و عینیات، سازمان نظام مهندسی اصفهان.
۶. نقی‌زاده، م؛ (۱۳۹۱)، تأملی در شناخت مبانی مسکن اسلامی ایرانی، ماهنامه تخصصی اطلاع رسانی و نقد و بررسی کتاب ماه هنر، شماره ۱۷۰.
۷. حاجی‌نژاد، ع؛ رفیعیان، م؛ زمانی، ح؛ (۱۳۸۹)، بررسی متغیرهای فردی مؤثر بر رضایت مندی شهروندان از کیفیت محیط زندگی (مطالعه موردی: مقایسه بافت قدیم و جدید شهر شیراز)، جغرافیا و توسعه، شماره ۱۷، بهار ۱۳۸۹.
۸. جرالد، پی‌دالی، (۱۳۷۲)، مشکلات برنامه ریزی در مسکن سازی دولتی بعد از جنگ جهانی دوم (بررسی مقایسه‌ای آمریکا و اروپا)، ترجمه اهری، زهرا، هنر و معماری، مسکن و محیط روتاست، شماره ۴۷، صص ۱۷-

استفاده کننده، نسبت به هریک از تأسیسات عمومی و شعاع عملکرد مناسب آن‌ها قرار می‌گیرد. همین شعاع عملکرد مناسب و میزان استفاده جمعیت است که نسبت به فضاهای مورد احتیاج، در تعیین تعداد انواع تأسیسات و جایگزینی آن‌ها به نحوی که به راحتی در دسترس جمعیت قرار داشته باشد، دخالت دارد. بنابراین به دلیل این‌که طراحی سکونتگاه‌های مسکن مهر و معماری آن پاسخی است به نیازها و ضرورتهای اجتماعی، فرهنگی و تطبیق بین این دو است که مسکن را تبدیل به محلی برای زندگی و آرامش می‌کند، لذا باید تأثیر باورها و سنتهای مردم را در ارتقای سطح کیفی مسکن نادیده گرفت و تعیین و تکلیف برای مردم که در چه نوع خانه‌ای و با چه شیوه معماری سکونت کنند، امری است که هم نشدنی است و هم خوشایند نیست.

بامطالعه نتایج حاصل از مطالعات نظری و مبانی معماري جهت دستیابی به مسکن مطلوب که معیارهای آن در طول فرآیند تحقیق از نظر گذشت، مشهود است که رعایت ضوابط و معیارهای طراحی در تمامی ابعاد آن می‌تواند فضاهای زندگی و مسکن را برای مردم ساماندهی نماید. برای دست یافتن به بنایایی درخوب بهره‌بران از هر قشر و توان اقتصادی، برخورداری از آرامش روانی بصری امری ضروری است و لازمه رسیدن به یک طراحی معماري موفق که ترکیبی از دانش ساخت و ساز، مبانی زیباشناصی در راستای تحقق توسعه پایدار در ابعاد فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی از ساده‌ترین و ابتدایی ترین راهکارهای دستیابی به آن است. مسکن باید بهترین تعامل را با بستر محیط پیرامون خود داشته باشد. توجه به مسائلی چون عوارض طبیعی زمین، مسائل بوم شناختی و اقلیم محل در راستای پایداری بومی و زیست محیطی و از سوی دیگر پایبندی به روش‌های جدید طراحی فرم و عملکرد در راستای پدیدارشناسی و زیباشناصی معماري برای احترام به تامین نیازهای کالبدی و روانشناسی محیطی برای بهره‌بران فضا، و همچنین افزایش استقبال و تقاضاکه منجر به افزایش پیشبرد طرحهای دولتی خواهد شد، می‌تواند به پاسخگویی اینگونه طرحهای کلان دولتی بیانجامد. سرانجام باید به خاطر داشت که در جهان امروز

دیستشتری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

۱۲۳

۲۱. لینچ، ک؛ (۱۳۷۶)، تئوری شکل خوب شهر، ترجمه بحرینی، ح؛ انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
۲۲. نسترن، م؛ رعنایی، ا؛ (۱۳۸۹)، تحلیلی بر مفهوم مشارکت و کارگروهی در پروژه‌های آماده‌سازی اراضی مسکن مهر، دو فصلنامه معماری و شهرسازی آرمان شهر، شماره ۴، بهار و تابستان ۱۳۸۹. صص ۱۱۱-۱۲۳.
23. Hashas, M., (2003), "Residents Attachment to New Urbanist versus Conventional Suburban Developments", PhD dissertation in Community and Environmental design, North Carolina State University.
24. Lewicka, M., (2009), "What makes neighborhood different from home and city? Effects of place scale on place attachment", May 2009, Journal of Environmental Psychology, University of Warsaw
25. Herbert B. dorau, Albert G. Hinman, (1982), "Urban Land Economics", Ayer Publishing inc, New York.
26. Weidemann, I. Erfmers, S., (1993), "Public Participation in Waste Management Decision-Making", Journal of Hazardous Materials, Vol 33, No 8.
27. Ukoha, Onyekwerem., Beamish, J., (1997), "Assessment of Residents' Satisfaction with Public Housing in Abuja", Nigeria, HABITAT ITL, 21(4), pp445-460.
28. Perloff, Harvey S., (1981), "The Quality of the Urban Environment", Published Resources for Future, (in paper "Open Space as a New urban Resources" Marion Clawson), Inc, Johns Hopkins Press, Baltimore and London.
29. Garling, T., Friman, M., (2002), "A psychological approach to the study of residential choice and satisfaction. In: Residential Environments: Choice, Satisfaction, and Behavior", Bergin & Garvey, Westport, Connecticut, London, pp. 55-80.
30. Ge, Jian, Kazunori, H., (2006), "Research on residential lifestyles in Japanese cities from the viewpoints of residential preference", residential choice and residential satisfaction. Landscape and Urban Planning, Volume 78, Issue 3, 9 November 2006, pp. 165-178.
31. Rioux, L. and Werner, C., (2010), "Residential satisfaction among aging people living in place", Journal of Environmental Psychology, Volume 31, Issue 2, June 2011, pp. 158-169.
32. www.ucs.blogfa.com
33. [Http://Culture.aruna.ir](http://Culture.aruna.ir)
34. www.note.aruna.ir
35. www.esfahanmaskan.gov.ir
۲۲. چپ من، د؛ (۱۳۸۶)، آفرینش محلات و مکانها در محیط انسان ساخت، ترجمه فریدی، ش؛ طبییان، م؛ تهران، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ دوم ۱۳۸۶، صص ۱۷۵-۱۹۳.
۱۰. رضازاده، ر؛ (۱۳۸۹)، فرایند طراحی یک مکان با هویت، مجله آبادی، سال بیستم، شماره ۲۱۲.
۱۱. رفیعیان، م؛ عسگری، ع؛ عسگری زاده، ز؛ (۱۳۸۸)، سنجش میزان رضایت مندی سکونتی ساکنان محله نواب، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۶۷، بهار ۱۳۸۸، صص ۵۸-۶۳.
۱۲. ذبیحی، ح؛ حبیب، ف و رهبری منش، ک؛ (۱۳۹۰)، رابطه بین میزان رضایت از مجتمع‌های مسکونی و تأثیر مجتمع‌های مسکونی بر روابط انسان (مطالعه موردی چند مجتمع مسکونی در تهران)، فصلنامه هویت شهر، سال پنجم، شماره هشتم، بهار و تابستان ۱۳۹۰.
۱۳. شمسایی، ا، (۱۹۹۲)، بحران هویت در معماری شهری، www.shahrebehesht.ir
۱۴. شریعت، م؛ منصور، غ؛ (۱۳۸۳)، مطالعات دیسیپلین اکولوژی و محیط زیست، دانشگاه بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران.
۱۵. عباسی، ح؛ (۱۳۹۰)، برنامه‌گریزی در سیاست‌های مسکن ایران: مسکن مهر، جستارهای شهرسازی، سال نهم، شماره ۳۵، بهار ۱۳۹۰، صص ۹۸-۱۰۳.
۱۶. عینی فر، ع؛ (۱۳۷۹)، عوامل انسانی- محیطی موثر در طراحی مجموعه‌های مسکونی، نشریه هنرهای زیبا، شماره ۸، صص ۱۰۹-۱۱۸.
۱۷. غلامی، م؛ (۱۳۸۹)، آسیب شناسی طرح مسکن مهر، فصلنامه شهرسازی و معماری، سال بیستم، شماره ۶۹، صص ۵۵-۶۰.
۱۸. قلی زاده، ع؛ (۱۳۷۸)، مسکن و دسترسی نابرابر به منابع، نشریه نشاط، تیرماه ۱۳۷۸، تهران.
۱۹. صارم کلالی، حسین، (۱۳۷۲)، نقد الگوهای مسکن سازی در کشورهای در حال توسعه، مجله گفتگو، شماره ۳۸، ص ۵۱.
۲۰. کامروا، م؛ (۱۳۸۴)، مقدمه‌ای بر شهرسازی معاصر، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۶ پاییز ۱۳۹۳
No.36 Autumn 2014

■ ۱۲۴ ■