

سنجش و تحلیل پایداری شهری با استفاده از مدل تلفیقی AHP - VIKOR (مطالعه موردی: شهرهای استان زنجان)

ولی الله ربیعی فر* - کارشناس ارشد شهرسازی، دانشگاه هنر تهران، تهران، ایران.
غلامرضا حقیقت نایینی - استادیار و مدیر گروه شهرسازی، دانشگاه هنر تهران، تهران، ایران.
رحیم توسلیان - دانشجوی جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.
سجاد صنعتی منفرد - دانشجوی کارشناسی طراحی شهری، دانشگاه آزاد زنجان، زنجان، تهران.

چکیده

استان زنجان به عنوان یکی از مهمترین مناطق شمال غرب کشور در موقعیت استراتژیکی ممتازی قرار دارد. شهرهای این استان در دهه های اخیر تغییر و تحولات فضایی اساسی یافته است. هدف از انجام مقاله حاضر، سنجش و تحلیل میزان پایداری شهرهای استان زنجان با استفاده از مدل تلفیقی AHP - VIKOR بوده است. روش تحقیق، به صورت توصیفی - تحلیلی بوده و نوع تحقیق، کاربردی و رویکرد آن، به دو صورت کمی و کیفی می باشد. یافته های حاصل شده از تحقیق نشان می دهد که بر اساس امتیاز نهایی که از Qi، Si و Ri حاصل شده شهر هیدج کمترین مقدار را داشته و با عنوان پایدارترین شهر استان در رتبه اول قرار دارد و شهر سجاس با حداکثر مقدار به عنوان ناپایدارترین شهر استان محسوب می گردد. این امتیازهای حاصل شده، بیانگر این واقعیت است که شکافی بین شهرهای استان از لحاظ پایداری حاکم می باشد. **واژگان کلیدی:** پایداری شهری، مدل AHP - VIKOR، استان زنجان.

Sensing and analyzing of urban sustainability using the integrated model AHP-VIKOR (Case Study: Zanjan province)

Abstract

Zanjan province As the One of the most North West Country In strategic location there is privileged. Cities in this State In recent decades the changes Spatial is essential. The aim of the present paper, Measurement and analysis of the stability of Zanjan province using a combination of AHP-VIKOR; Research methods, descriptive - analytic study and research applications and approach to be both quantitative and qualitative; Findings from the study show Based on the final score of the Qi, Si and Ri are the lowest in town have And is ranked as the most sustainable city in the province Sjas city and the maximum value is considered an unstable city. These points have been made, Reflects the fact the gap between cities is dominated in terms of sustainability.

Keywords: urban sustainability, model AHP-VIKOR, Zanjan province

در دهه‌های پایانی قرن بیستم، بحران برنامه ریزی شهری در اکثر نقاط جهان ابعاد گسترده‌ای پیدا کرده است. در جوامع سرمایه داری غرب، وعده آرمان شهرمدنی و تعالی انسان از طریق همکاری شرکتها، دولتها و مردم به نتیجه نرسیده است. در بلوک شرق نیز وعده‌های ایدئولوژی کمونیسم در کسب جهانی مادی و معنوی، در عمل تحقق نیافته است. بدین ترتیب دو تفکر سرمایه داری اشتراکی، به همراه مکاتب مختلف مدرنیسم، فرامدرنیسم، فن‌گرایی نتوانست آمایش انسانی را فراهم آورد، بلکه تخریب شدید در محیط زیست شهری و ناحیه ای، عدم تعادل، تمرکزگرایی شدید، کمبود سرپناه و شکاف عمیق در تمام سطوح را موجب گردید (زیاری و دیگران، ۱۳۸۸، ص ۴۱۸).

توسعه‌ی سریع شهری، در چند دهه‌ی معاصر از ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، و سیاسی زندگی بشر را تحت تأثیر قرار داده است. مطرح شدن توسعه‌ی پایدار، به عنوان شعار اصلی هزاره‌ی سوم نیز ناشی از آثار شهرها برگستره‌ی زیست کره و ابعاد مختلف زندگی انسانی است (قرخلوو دیگران، ۱۳۸۵، ص ۱۵۷). که امروزه ناپایداری انسان‌ها و محیط زیست (محیط طبیعی و محیط مصنوع) را در پی داشته است (مفیدی و دیگران، ۱۳۸۸، ص ۱۵)؛ و توسعه پایدار شهری طی دهه‌های اخیر به تدریج به پارادایم نوین و مسلطی در ادبیات نظری و علمی رایج در باب توسعه و برنامه‌ریزی شهری تبدیل شده است. این پارادایم اگرچه ناظر به برداشت‌ها و تفسیرهای گوناگون می‌باشد، اما در مجموع بر پایداری و استمرار توسعه برای همگان و نسل‌های آینده طی زمان و بر همه جانبه‌نگری ابعاد پیچیده اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی فرآیند توسعه در سطح یک کشور یا شهر تأکید دارد (رهنمایی و دیگران، ۱۳۸۵، ص ۱۷۸). در واقع شهری شدن و شهرنشینی پایدار بر پایه و هماهنگی با ظرفیت اکوسیستم یا نظام طبیعی شکل می‌گیرد و توسعه می‌یابد. از سوی دیگر، شهری شدن پایدار، تغییرات شهری انسان ساخت را محدود تلقی می‌کند و توجه به چنین محدودیتی را در تمام برنامه‌های شهری و

رشد الزامی می‌سازد (شیعه، ۱۳۸۷، ص ۲۰۲). رشد شهرنشینی و آغاز برنامه ریزی شهری در غرب نتیجه تغییرات اساسی در نهادهای اقتصادی و اجتماعی و انقلابی عظیم در صنعت و تکنولوژی بود. در کشورهای در حال رشدی مانند ایران، آمادگی قبلی برای پذیرا شدن چنین دگرگونی‌های پدید نیامد. در این کشورها نه تنها رشد روابط سرمایه‌داری در اثر تحول و تکامل ساخت اجتماعی و اقتصادی جامعه نبوده بلکه به سبب قرار گرفتن در جهت خواست‌های سرمایه‌داری جهانی، وابستگی و رشدی غیر پایه‌ای را نیز به دنبال داشته است (مشهدی زاده، ۱۳۸۵، ص ۳۸۳). استان زنجان به عنوان یکی از مهمترین مناطق شمال غرب کشور است که با قرار گرفتن در موقعیت استراتژیکی جغرافیایی و همسایگی با هفت استان و قرارگیری در شاهراه ترانزیتی تهران به اروپا این استان را در یک موقعیت ممتازی قرار داده است. شهرهای استان مذکور در دهه‌های اخیر تغییر و تحولات اساسی یافته است؛ بنابراین، نظر به اینکه هیچگونه مطالعه و ارزیابی در زمینه پایداری شهرهای استان زنجان انجام نگرفته است. به نظر می‌رسد انجام یک ارزیابی اصولی و مبتنی بر توسعه پایدار ضروری باشد. و با توجه به موضوع و هدف تحقیق حاضر، که میزان پایداری شهرهای استان زنجان را با استفاده از مدل تلفیق VIKOR - AHP مورد سنجش و تحلیل قرار می‌دهد. این تحقیق می‌تواند گام کوچکی در شناخت وضعیت پایداری شهرهای منطقه مورد بررسی، بردارد.

۲- مفاهیم و مبانی نظری تحقیق

پایداری، یکی از مفاهیم نسبتاً نودر ادبیات توسعه جهان است و اولین بار در کنفرانس سازمان ملل، تحت عنوان محیط زیست انسانی در استکهلم به سال ۱۳۷۲ بکار رفت (فنی، ۱۳۸۸، ص ۱۸۰). پایداری، تلاشی است برای دستیابی به بهترین نتایج در برنامه‌های محیط انسانی و طبیعی که برای حال و به صورت نامحدود برای آینده صورت می‌پذیرد (شیعه، ۱۳۸۷، ص ۱۹۹). به اعتقاد ویلیامز، پایداری یک فرایند محلی، آگاهانه، مشارکتی و توازن می‌باشد که در یک محیط اکولوژیکی متوازن اجرا

- نظریه توسعه پایدار شهری

نظریه توسعه پایدار شهری موضوعهای جلوگیری از آلودگیهای محیط شهری و ناحیه‌ای، کاهش ظرفیت‌های تولید محیط محلی ناحیه‌ای و ملی حمایت از بازیافتها عدم حمایت از توسعه‌های زیان‌آور و از بین بردن شکاف میان فقیر و غنی را مطرح می‌کند. این نظریه پایداری شکل شهر، الگوی پایدار سکونتگاهها، الگوی موثر حمل و نقل در زمینه مصرف سوخت و نیز شهر را در سلسله مراتب ناحیه شهری بررسی می‌کند؛ زیرا ایجاد شهر را فقط برای لذت شهرنشینان می‌داند. باید عنوان کرد به عنوان یک راهبرد، ریشه و اساس توسعه پایدار شهری در مناطق روستایی نهفته است. فقر، فقرای روستایی را به سوی بهره‌برداری بیشتر از اراضی اطراف روستاها می‌راند. بنابراین، این افراد از شدت فقر نمی‌توانند در حفظ محیط زیست (که از نظر آنها ظاهر سازی بر تجمعی بیش نیست) کوشا باشند (نوابخش و ارجمند سیاه‌پوش، ۱۳۸۸، ص ۲۰۱-۲۰۴). توسعه پایدار شهری نیازمند شناسایی محدودیت‌های محیطی برای فعالیت‌های انسانی در ارتباط با شهرها و تطبیق روشهای طراحی در این محدودیتهاست. این نظریه، پایداری شکل شهر، الگوی پایدار سکونتگاهها، الگوی موثر حمل و نقل در زمینه مصرف سوخت و نیز شهر را در سلسله مراتب ناحیه شهری بررسی می‌کند (زیاری و دیگران، ۱۳۸۸، ص ۴۲۵). در واقع می‌توان گفت توسعه پایدار شهری منوط به چنین مواردی است: محیط زیست پایدار شهری - حفاظت از اکوسیستم‌های شهری، جامعه پایدار شهری - انسجام اجتماعی و وحدت اجتماعی، اقتصاد پایدار شهری - کار و رفاه، مردم سالاری پایدار شهری - توانمند سازی شهروندان، دسترسی پایدار شهری - حفاظت از منابع و تحرک و پویایی شهری، زندگی پایدار شهری - افزایش قابلیت زیستی شهر، سرپناه پایدار شهری - تامین مسکن مناسب و قابلیت زیست برای همه، و حکمروایی مناسب هدف اصلی و محور تحقق پذیری موارد بالاست (احمدی ترشیزی، ۱۳۸۷، ص ۲۶۷).

می‌شود بدون آنکه مسائل خود را به مناطق اطراف خود صادر و یا بر دوش نسل‌های آینده بگذارد (ویلیامز و دیگران، ۱۳۸۷، ص ۱۶۰). از نظر «اوا و هیلدن»، توسعه پایدار به عنوان توسعه‌ای که نیازهای نسل حاضر بدون به خطر انداختن توانایی نسل‌های آینده برای رفع نیازهای خود، تعریف شده است. توسعه پایدار نیاز به رویکرد برنامه‌ریزی زیست محیطی دارد که در آن، در تمام سطوح مجاز از توسعه پایدار نگهداری می‌شود (Eeva & Hilden, 1997:4). توسعه پایدار شهری، یک فرایند پویا و بی‌وقفه‌ای، در پاسخ به تغییر فشارهای اقتصادی، زیست محیطی و اجتماعی است (Haughton & Graham, 2005:276). به اعتقاد شیعه، منظور از پایداری شهری، توسعه‌ای است که در بلندمدت به بهبود وضع اجتماعی، بهداشتی و زیست محیطی شهرهای کوچک و بزرگ بینجامد و در عرصه‌های بوم‌شناختی، متضمن حفاظت از منابع محیط طبیعی و انسانی در شهرها باشد (شیعه، ۱۳۸۷، ص ۱۹۹). از نظر شیعه، پایداری شهری از لحاظ کالبدی به معنای تغییراتی است که در برنامه‌های کاربری زمین و سطوح تراکم جمعیت، به منظور پاسخ به نیازهای ساکنان شهرها روی می‌دهد و مسکن، حمل و نقل، اوقات فراغت و تأمین غذا را در بر می‌گیرد. قابلیت شهر پایدار از نظر زیست محیطی مشتمل است بر قابل سکونت بودن، عدم آلودگی هوا، آب آشامیدنی، اراضی و آبهای سطحی، اقتصاد بادوام، هماهنگی با تغییرات فنی و صنعتی برای حفظ مشاغل پایه‌ای و تأمین مسکن در حد استطاعت ساکنان با بار مالیاتی عادلانه، همبستگی اجتماعی و احساس تعلق شهروندان به میراث‌های شهر (همان، ص ۲۰۱). ایده‌های پایداری با آزمایش تراکم بهینه، انعطاف‌پذیری انواع مسکن و تشویق پیاده‌مداری و چرخه ترافیک، یک ماشین برای محیط آزاد، امکان پذیر است (4: 2007 Schropfer & Hee). مفهوم شهر پایدار، مفهومی است بسیار ارزشمند و نویدبخش؛ که آلودگی، ازدحام و شلوغی، بی‌هویتی، بیگانگی، بی‌روحو و دوری از طبیعت را از شهر می‌گیرد و محیط‌های قابل پیاده‌روی، فعال، پرتحرک و اجتماعی تحویل می‌دهد (حسن نژاد امجدی و دیگران، ۱۳۷۸، ص ۲۱۲).

اشکال شهر پایدار

الف- «شهر اکولوژیک» (شهر بوم محوری): غلبه دیدگاه‌های زیست‌محیطی و اکولوژیکی در ادبیات مربوط به توسعه پایدار، مفهوم شهر اکولوژیک یا بوم‌شهر را در مباحثی نظیر برنامه‌ریزی شهری و توسعه اقتصادی و نیز عدالت اجتماعی وارد کرده و در ادبیات مربوطه به عنوان مبنای نظری آورده شده است. گرچه شهر اکولوژیک مفهوم نسبتاً جدیدی است، لیکن بنیاد آن بر مفاهیمی است که پیشینه طولانی دارد (کازمی محمدی، ۱۳۷۸، ص ۶۱). سازمان اکولوژی شهری در سال ۱۳۹۵ بوسیله ریچارد ریجستر و دوستان او در برکلی و کالیفرنیا به عنوان یکی از سازمانهای غیرانتفاعی برای «باز ساخت شهرها در تعادل با طبیعت» بنیان نهاده شده است. این سازمان با برگزاری کنفرانس‌های بین‌المللی شهر اکولوژیک در سال ۱۹۹۰ (برکلی)، ۱۹۹۲ (آدلاید، استرالیا) و در سال ۱۹۹۶ (یوف، سنگال) به صورت سازمان نیرومندی درآمد که رسالتش خلق شهرهای اکولوژیک است. این شهرها از ده اصل زیر پیروی می‌کنند:

۱- بازنگری اولویت‌های کاربری اراضی به منظور ایجاد جوامع فشرده، متنوع، سبز، سالم، باصفا و با کاربری‌های مختلط حیاتی نزدیک‌گره‌های ارتباطی و سایر تسهیلات حمل و نقل.

۲- بازنگری اولویت‌های حمل و نقل جهت توجه به پیاده روی، دوچرخه سواری، ارابه سواری، وسایل حمل و نقل عمومی به جای خودروهای شخصی و تاکید بر دسترسی نزدیک.

۳- احیای محیط‌های شهری صدمه دیده به خصوص نهرها، خطوط ساحلی، کوهستانها و مردابها.

۴- ایجاد مسکن شایسته، ارزان، امن، راحت، و از نظر نژادی و اقتصادی مختلط.

۵- بارور ساختن عدالت اجتماعی و ایجاد فرصت‌های بهتر برای زنان، افراد رنگین پوست و ناتوان.

۶- حمایت از کشاورزی محلی، طرح‌های ایجاد فضای سبز و باغ شهرها.

۷- ترویج بازیافت، فناوری مناسب جدید و حفاظت از منابع و همزمان کاهش آلودگی و پسماندهای خطرناک.

۸- همکاری با شرکت‌های تجاری جهت حمایت از



فعالیت‌های اقتصادی با ملاحظات اکولوژیکی و همزمان، عدم تشویق آلودگی، پسماندها و استفاده و تولید مواد خطرناک.

۹- ترویج ساده زیستی داوطلبانه و تقبیح مصرف بی‌اندازه کالاهای مادی.

۱۰- بالا بردن آگاهی‌های زیست محیطی از طریق آموزش فعالان و طرح‌های آموزشی که آگاهی عموم را درباره مباحث پایداری اکولوژیک افزایش می‌دهند (همان، ص ۶۴-۶۱).

در این شهر اکولوژیک، منطقه جغرافیایی تنها براساس مرزهای طبیعی تعیین می‌شود و هر منطقه در مجموع خودکفاست و نوعی جامعه ارگانیک برقرار است. در شهر اکولوژیک کل کارکرد شهری در فواصل سازگار و بهینه پیاده قرار می‌گیرد؛ بنابراین وسایل نقلیه موتوری محدود می‌گردد (زیاری و دیگران، ۱۳۸۸، ص ۴۳۵). در واقع شهر اکولوژیک مبتنی بر طراحی اکولوژیک یعنی ادغام فرآیندهای زنده و کاهش آثار تخریب زیست محیطی قرار دارد. این الگو به سلامت، زیبایی، آسایش، امنیت، عوارض فرهنگی و سنتها در توسعه فشرده و متنوع احترام خاصی قائل است (زیاری، ۱۳۸۰، ص ۳۸۱).

ب- «شهر سالم»: شهر سالم شهری است که به طور مستمر به ایجاد و بهبود محیط اجتماعی و منابع اجتماعی خود می‌پردازد تا به مردم امکان دهد با همکاری متقابل از تمام ظرفیتهای برای ساختن شرایط بهتر زندگی بهره‌گیرند (صالحی، ۱۳۸۷، ص ۵۴۱). شهر سالم، شهری است که در آن هوای پاک، آب سالم، غذای سالم و کافی، بهداشت، مسکن و فضاهای تفریحی وجود داشته باشد و در آن از فقر و تنگدستی اثری نباشد (احمدی، ۲۰۰۰، ص ۴). شهر سالم در حقیقت یک فرآیند است نه یک نتیجه، شهر سالم شهری نیست که تنها در ارتباط با شاخص‌های خاصی به نتیجه رسیده باشد. بلکه شهری است که در مورد مسئله بهداشت و سلامتی آگاه بوده و برای بهبود آن تلاش می‌نماید (بحرینی، ۱۳۷۴، ص ۱۰). در سال ۱۹۸۴ طی کنفرانسی تحت عنوان «ماورای خدمات اولیه بهداشتی» در کانادا اولین جرعه شهر سالم و پایدار زده شد. دو سال بعد در سال ۱۹۸۶ موضوع شهر سالم از سوی سازمان بهداشت جهانی بعنوان یک حرکت

و خیزش جهانی مطرح گردید (مشکینی، ۱۳۸۶، ص ۳۴). این کنفرانس بر اساس این اندیشه استوار بود که شهر سطحی از حکومت است که به مردم نزدیک است و بنابراین می‌تواند بهترین نفوذ را بر فاکتورهای مؤثر بر سلامت داشته باشد (فرهادی، ۱۳۸۶، ص ۴۹). تصویری که ایده شهر سالم ارائه می‌دهد، تصویری جامع است. نکات حائز اهمیت در چارچوب این تصویر عبارتند از:

* «طرز نگرش به شهر بر مبنای ایده شهر سالم»: شهر، ارگانیزم پیچیده‌ای است که مثل هر ارگانیزم دیگری زندگی می‌کند، نفس می‌کشد، رشد می‌کند و مرتباً در حال تغییر است.

* «نسبی بودن تعریف»: شهر سالم به شکل کامل وجود ندارد، این مفهوم آرمان و چشم‌اندازی است که طرح شهر سالم به سوی آن جهت‌گیری کرده است.

* «روند تعریف»: شهر سالم به عنوان یک فرآیند جاری تعریف می‌شود، نه یک نتیجه؛ به سخن دیگر، فرآیند ایجاد شهر سالم همراه با تحقق نسبی آرمانها و اهداف، مدام در حال اصلاح و تکامل است؛ بنابراین نمی‌توان انتظار داشت که در قالب یک برنامه کوتاه مدت، میان مدت و یا حتی بلندمدت تحقق یابد و دیگرکاری باقی نماند.

«پروفسور ڈھیل» شهر سالم را پس از ۱۹۸۴ میلادی مجدداً با توجه به لزوم ارائه تصویری جامع از آن، بدین صورت تعریف نمود: «آنچنان محیط اجتماعی و کالبدی با چنان امکاناتی که انجام کلیه فعالیت‌های زندگی را به سهولت و با کارایی مطلوب امکان پذیر سازد». سازمان بهداشت جهانی در منطقه مدیترانه شرقی پیشتر در نوامبر ۱۹۹۰ میلادی، اولین کنفرانس را در این زمینه تشکیل داده و ۳ مطالعه موردی از شهرهای لاهور، اسکندریه و تهران در آن مطرح شده بود. در این کنفرانس بر استفاده از تجربیات مناطق اروپا در شهرهای کشورهای منطقه تأکید شده بود. سمپوزیوم مزبور را شهرداری تهران با همکاری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در شهر تهران برگزار کرده بود که از مهمترین دستاوردهای این کنفرانس می‌توان به تشکیل ستاد شهر سالم تهران و اجرای پروژه شهر سالم به صورت نمونه در یکی از محلات جنوب این شهر موسوم به ۱۳ آبان اشاره کرد (صالحی، ۱۳۸۷، ص ۵۴۲-۵۴۴).

ج- «شهر سبز»: سبزه‌ها به چهار رکن اکولوژی، مسئولیت اجتماعی، مردم سالاری با ریشه‌های سبز و عدم خشونت اعتقاد دارند. این ارکان به اصول خوداتکایی محلی، اصلاح کیفیت زندگی، هم‌آهنگی با طبیعت، تمرکززدایی و تنوع تبدیل می‌شوند. جنبش سبز در نیمه دهه ۱۹۷۰ فعالیت خود را در نیوزلند، فرانسه و آلمان شروع کرد و به زودی و با سرعت در بسیاری از دیگر کشورهای توسعه یافته اروپا و آمریکای شمالی فعالیتش را گسترش داد (زیاری و دیگران، ۱۳۸۸، ص ۴۳۹). بنا به تعریفی که سازمان محیط زیست در همایش شهر سبز ارائه داده است شهر سبز شهری است که مردم در آن نسبت به محیط زیست خود (هوا، آب، خاک، جانوران و انسان‌ها) احساس مسئولیت می‌کنند و در مشارکت با نهادهای مدنی و سازمان‌های دولتی، محیطی و سالم و آرام و پرنشاط با لحاظ استانداردهای زیست محیطی به وجود می‌آورند. در این شهر سبز سرانه فضای سبز، آلودگی‌های دیداری و شنیداری در سطح قابل قبول و سرانه تولید زباله کمترین است و بهترین شکل بازیافت مواد به همراه جداسازی آن از مبدا وجود دارد. همچنین مصرف انرژی و مواد در آن بهینه و نزدیک به استانداردهای جهانی است (سازمان حفاظت محیط زیست، ۱۳۷۸).

د- «شهر خوب»: زیبایی یک شهر باشکوه یک موضوع هنری است، نه علمی، بحثی کاملاً ذهنی که زبان معمولی عاری از لطافت و تخیل، قابل بیان نمی‌باشد شهر خوب، شهری است که در آن تداوم اکولوژیکی پیچیده ضمن تحقق تغییر پیش رونده حاصل گردد، یعنی پیشرفت مستمر افراد، گروه‌های کوچک و فرهنگ آن‌ها. شهری خوب است که تداوم فرهنگی را ارتقاء بخشیده، به بقا و پایداری افراد آن کمک کرده، بر حسب ارتباط در زمان و فضا بیفزاید و زمینه رشد فردی را فراهم و یا آن را تشدید کند یعنی توسعه، ضمن تداوم، به صورت باز و یا برقراری ارتباط یک سکونتگاهی خوب، یک سکونتگاه باز است، سکونتگاهی قابل دسترس، غیرمتمرکز، قابل انطباق و پذیرای تجربه. سکونتگاه خوب سکونتگاهی است که در آن نظارت بر مکان، مطمئن مسئول و سازگار باشد چه برای استفاده کنندگان آن (فعلی، بالقوه، آینده) و چه

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۴ بهار ۱۳۹۳
No.34 Spring 2014

■ ۱۳۱ ■

برای ساختار مسائل مکان.

- «مشخصات شهر خوب»: فقدان تنش اجتماعی، پیوند شهروندان با شهر، حس مالکیت نسبت به شهر، دسترسی، مشارکت، محیط تمیز، سالم و عاری از آلودگی، اکولوژی و آب و هوای مناسب، مدیریتی مسئول در مسائل زیست محیطی، امنیت شغلی، نبود انحصار اقتصادی، سیمای طبیعی قوی، ارتباط با طبیعت، هماهنگی بین قدیم و جدید، زیبایی بهترین چیز است که می‌توانیم عرضه کنیم، احساس خودمانی بودن، عدالت، نزدیکی، دسترسی سریع و ایمن (بحرینی، ۱۳۷۶: ۳۰۸-۱۵۲).

- ویژگی‌ها و معیارهای پایداری شهری

به عقیده صالحی ویژگی‌های شهر پایدار عبارتند از:

- * «شهری دادمند و مناسب»: جایی که عدالت، غذا، سرپناه، آموزش، بهداشت و امید به طور منصفانه توزیع شده و همه مردم در اداره امور مشارکت دارند.
- * «شهری زیبا»: جایی که هنر، معماری و سیمای منظر، نشانه فهم هنری و جنبش شور و شوق است.
- * «شهری خلاق»: جایی که آزادی فکر و تحرکات تجربی ظرفیت منابع انسانی را کامل می‌کند و به او اجازه واکنشهای سریع در برابر تغییرات می‌دهد.
- * «شهری اکولوژیکی»: جایی که در آن آثار نامطلوب اکولوژیک در حداقل ممکن است، مکان و کل محیط انسان ساخت با سیمای طبیعی متوازن است و ساختمانها و زیرساختها ایمن و پربازده هستند.
- * «شهری با سهولت دسترسی و تماس»: جایی که فعالیت‌های اجتماعی در قلمروهای عمومی تشویق می‌شود و جایی که اطلاعات، هم به صورت چهره به چهره و هم به صورت الکترونیک، به راحتی مبادله می‌گردد.
- * «شهری فشرده و چند مرکزی»: جایی که از مناطق طبیعی حومه شهر در مقابل گسترش شهر حفاظت می‌شود و بر تقویت اجتماع محلی منسجم در محلات و همجواریه‌ها تأکید می‌شود.
- * «شهر متنوع»: جایی که طیف گسترده‌ای از فعالیت‌های همزمان، سرزندگی، شادابی و برانگیزندگی حیات عمومی را موجب می‌شود.

علاوه بر این ویژگی‌های بنیادی، صاحب نظران اکولوژیک مهم‌ترین اصل اکولوژیک حاکم بر شهر پایدار را به شرح زیر تعیین و هرگونه توسعه شهری را به این اصول مشروط می‌کنند:

۱. سازگاری فعالیت‌های شهری با شرایط طبیعی.
 ۲. تعادل شهر با منابع طبیعی.
 ۳. حداقل دخالت و تجاوز به شرایط طبیعی.
 ۴. بسته در نظر گرفتن هر چه بیشتر نظام شهر (صالحی، ۱۳۸۷، ص ۲۹۳).
- یک بررسی در دانشگاه کمبریج حدود ۵۰۰ مشخصه از جنبه‌های پایداری در شهرها را ارائه داده است که برخی از مهم‌ترین آنها به شرح زیر است (شیعه، ۱۳۸۷، ص ۱۹۹):
- 0 تأثیر مثبت بر شرایط اجتماعی، اقتصادی و محیطی شهروندانی که در حال حاضر (یا آینده) در شهرها زندگی می‌کنند.
 - 0 به حداقل رساندن استفاده از منابع تجدید ناپذیر.
 - 0 توجه لازم در خصوص رعایت ظرفیتهای محیطی.
 - 0 ملاحظات لازم در زمینه‌های تولیدات اقتصادی آینده.
 - 0 در نظر گرفتن نیازهای اختصاصی مردم در نقاطی که از نظر توسعه یافتگی محروم مانده‌اند.
 - 0 ارتقاء سطح کیفی و عمومی زندگی در شهرها در چارچوب برابری اجتماعی و عدالت.
 - 0 ملاحظات لازم در زمینه تنوع اجتماعی، اقتصادی، زیستی و فرهنگی در شهرها.
 - 0 ملاحظات لازم در خصوص حقوق و مسئولیتهای شهروندی.
 - 0 دستیابی به پیشرفت قابل قبول در مشارکت و همکاری شهروندان.
 - 0 آماده سازی بستر اجتماعی، اقتصادی و محیطی کار و زندگی در سطوح مختلف محلی، منطقه ای، ملی و جهانی.
 - 0 برقراری تعادل قابل قبول بین عوامل درگیر با محیط طبیعی، اجتماعی و اقتصادی شهری.
 - 0 تأثیرگذاری مثبت بر شرایط فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و محیطی شهروندان در سطح موجود محلی و ساکنان آینده شهرها.
 - در سال ۱۹۹۴، آژانس بین المللی محیط زیست شهری

اروپا، ۹ معیار برای پایداری شهری ارائه نمود:

۱- محیط زیست سالم و مطلوب؛ ۲- دسترسی به فضای سبز؛ ۳- کارایی در استفاده از منابع؛ ۴- نسبت استفاده از انرژی تجدیدپذیر به انرژی تجدیدناپذیر؛ ۵- اقتصاد سبز؛ ۶- حیات بخشی؛ ۷- نسبت اجتماعی NGOها به نسبت کل جمعیت؛ ۸- عدالت؛ ۹- رضایت از کیفیت زندگی شهری؛ ۱۰- رفاه (جعفریان و عبدالحسین پور، ۱۳۸۵، ص ۶).

«هیلدر براندفری»، معیارهایی جهت پایداری شهر در ۳ دسته اساسی ارائه می‌کند (همان، ۶):

0 الف) «ویژگی‌های کالبدی»: محدودیت توسعه، تراکم جمعیت بالا، کاربری‌های مختلط، انطباق با شرایط اجتماعی.

0 ب) «تمهیدات مربوط به شهر و مناطق شهری»: حمل و نقل عمومی، کاهش ترافیک پراکنده کردن حمل و نقل موتوری، سلسله مراتبی از تسهیلات و خدمات و دسترسی به فضاهای باز سبز.

0 ج) «شرایط زیست محیطی و بوم شناختی»: محیط عاری از آلودگی، سروصدا، ازدحام و بزهکاری، برقراری ارتباط ارگانیک بین و شهر و روستا.

به نظر بحرینی، راستاهای اصلی پایدار شهری عبارتند از: کاربری فشرده و با کارایی، اتومبیل کمتر، دسترسی بیشتر، کارایی در استفاده از منابع، آلودگی و مواد زاید کمتر، احیاء سیستمهای طبیعی، مسکن و محیط زندگی خوب، اکولوژی اجتماعی سالم، اقتصاد پایدار، مشارکت مردم و حفظ فرهنگ و درایت محلی (ملکی، ۱۳۸۷، ص ۴۳). از نظر «مکلارن» برخی مشخصات کلیدی پایداری شهری که غالباً در ادبیات موضوع و اسناد بیان می‌شود عبارتند از: برابری بین نسلها، برابری درون نسلها (شامل: برابری اجتماعی، برابری جغرافیایی و برابری در حکومت)، حفاظت از محیط طبیعی، استفاده حداقل از منابع تجدید نشدنی، بقای اقتصادی و تنوع، جامع خوداتکا، رفاه فردی، رفع نیازهای اساسی افراد جامعه (کاظمی محمدی، ۱۳۷۸، ص ۵۸).

به عقیده «اسماعیل شیعه»، معیارهای پایداری شهری در مقایسه با سلسله مراتب نیازهای انسانی به قرار زیر است: * تأمین کلیه نیازهای کالبدی در جهت تأمین درآمد

معقول، آموزش و پرورش، حمل و نقل و ارتباطات و دسترسی به خدمات، ایجاد کاربریهای مختلط شهری، قابلیت انطباق با شرایط متغیر اجتماعی و اقتصادی، ایجاد چرخه حمل و نقل عمومی، کاهش حجم رفت و آمد وسایط نقلیه و پراکنش آنها در سطح شهر، سلسله مراتب استقرار تسهیلات و خدمات، دسترسی به فضاهای باز.

* ایمنی، امنیت و حفاظت که از نظر شرایط زیست محیطی و بوم شناختی، شامل محیط عاری از آلودگی، سروصدا، ازدحام، تصادفات و بزهکاریها، وجود فضای باز خصوصی برای هر واحد مسکونی، برقراری ارتباط سازمان یافته بین شهر و روستا به منظور خودکفایی و رفع نیازهای شهر.

* محیط اجتماعی هدایتگر که شرایط اجتماعی و اقتصادی آن شامل اختلاط اجتماعی به منظور کاهش یا حذف جدایی‌گزینی اجتماعی و مکانی از طریق بالا بردن تراکم جمعیت و طیف گسترده‌ای از گونه‌های واحد مسکونی.

* انگاره ذهنی مثبت، فراهم کردن حدودی از استقلال نسبی برای افراد، حدودی از خودکفایی به لحاظ اشتغال، انرژی، آب و مواد غذایی و بالاخره امکان شکل دادن به فضاهای شخصی توسط خود مردم. * ایجاد فرصت بروز خلاقیتها.

* محیط مطبوع از نظر زیبا شناختی، طراحی، کیفیات کالبدی و توجه به شهر بعنوان یک محل فرهنگی و اثر هنری (شیعه، ۱۳۸۷، ص ۲۰۰).

آنچه که به پایداری شهری می‌انجامد و اعتدال در شرایط زیست شهرها را فراهم می‌آورد، شامل شیوه کارآمد کاربری زمین، ایجاد بهترین دسترسیها و حمل و نقل به تمام نقاط شهر و با حداقل استفاده از وسیله نقلیه موتوری آلودگی‌زا، کاربرد کارآمد منابع، فقدان انواع آلودگیها و ضایعات محیطی، استفاده درست از منابع طبیعی و امکان تجدید چرخه آن، خانه‌سازی مطلوب و ایجاد محله‌های سالم، برقراری نظام بوم‌شناسانه پایا و سالم، اقتصاد شهری پایدار، امکان حضور و فعالیت ساکنان شهرها در مشارکت‌های اجتماعی و تصمیمات شهری، درزاغه‌نشینی و به مسکن و بالاخره حفظ فرهنگ

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۴ بهار ۱۳۹۳
No.34 Spring 2014

۱۳۳

محیطی شهرها بر اساس استیلاي عقل خرد جمعی است. علاوه بر این، اصطلاحاتی همچون شهر سبز، شهر قابل زیست، شهر سالم و شهر پایدار، از یک سو و برقراری عدالت اجتماعی، توزیع عادلانه ثروت، مشارکت مردم در تصمیم‌گیریها و برنامه‌ریزیها، از دیگر سو، حاوی مفهوم پایداری شهری است (شیعه، ۱۳۸۷، ص ۱۹۹).
در یک بررسی و جمع بندی کلی از مباحث مطرح شده در این تحقیق، دو جدول کاربردی از معیارها و شاخص‌های پایداری شهری حاصل گردیده است. (جدول شماره ۱) معیارها و شاخص‌های که در زمینه پایداری شهری مطرح هستند بیان شده است. (جدول شماره ۲) در واقع معیارها و شاخص‌های منتخب پایداری شهری برای بررسی در این تحقیق می‌باشند که از جدول شماره اول استخراج گردیده است.

جدول ۱. معیارها و شاخص‌های پایداری شهری

| معیارها و شاخص‌های پایداری شهری | | | | |
|---|--|--|---|--|
| ساختمان کالبدی - فضایی | ساختمان اقتصادی - عملکردی | ساختمان اجتماعی - فرهنگی | ساختمان مدیریتی - نهادی | ساختمان زیست محیطی |
| فشرده و چند مرکزی بودن شهر | و بیکاری ضریب اشتغال | میزان برابری بین و درون نسله‌ها | میزان تحصیلات شهردارها | میزان دخالت و تجاوز به طبیعت شهری |
| میزان کاربری‌های مختلط | ضریب جمعیت فعال عمومی و واقعی | میزان تصادفات و بزهکاریها | میزان ارتباط سمت مسئولان شهری با تخصص خود | میزان بسته بودن نظام شهر |
| درصد جمعیت یا خانوارهای ساکن در نواحی پرخطر و آسیب پذیر شهر | ضریب اشتغال مردان و زنان | ضریب استفاده از خودرو شخصی | میزان مشارکت شهروندان در تصمیمات برنامه ریزی های مهم و بزرگ | میزان سازگاری فعالیت‌های شهری با شرایط طبیعی |
| الگوی توسعه (افقی و عمودی) | ضریب محصلین | ضریب استفاده از حمل و نقل عمومی | دسترسی عموم به اطلاعات راجع به تصمیمات اداره کنندگان محلی و برنامه های اجرایی | میزان تعادل شهر با منابع طبیعی |
| تراکم ساختمانی | میزان شاغلان بخش کشاورزی نسبت به کل شاغلین | نرخ قتل و مرگ و میرهای ناشی از جرائم | میزان رضایت از خدمات دهی شهری - شهرداری | میزان انواع آلودگی ها (هوا، آب، خاک، صدا، نور، بویایی) |
| تراکم مسکونی | میزان شاغلان بخش صنعت نسبت به کل شاغلین | نسبت اجاره مسکن به درآمد | میزان مشارکت بخش خصوصی در مسائل شهری | میزان استفاده از سوخت های فسیلی |
| نوع مصالح ساختمانی | میزان شاغلان بخش خدمات نسبت به کل شاغلین | درصد میزان هزینه های آموزشی خانوارها | قوانین حمایتی از شهروندان | میزان استفاده از منابع تجدیدپذیر |
| کیفیت ساختمان | بار تکفل (خالص و ناخالص) | میزان تبعیض در دسترسی به خدمات و فرصت های شغلی | میزان اجرای قوانین توسط شهروندان | نسبت استفاده از انرژی ها به نسبت کل جمعیت |
| نوع مصالح نمای ساختمان | ضریب سرپرست خانوار بی سواد | میزان دسترسی آب، برق، گاز، تلفن و اینترنت | میزان استقلال مالی و مدیریتی شهرداری | میزان کارایی در استفاده از منابع |

| | | | | |
|--|-----------------------------------|---|--|--|
| عمر و قدمت ساختمان | ضریب جینی | نرخ باسوادی و میزان شکاف جنسی در کسب سواد و یادگیری | میزان نظارت‌های سازمان‌های اجرایی در مسائل شهری | دسترسی به آب و غذای سالم و مکفی |
| تعداد طبقات ساختمان | ضریب اشتغال سرپرست خانوار | نرخ درصد فارغ التحصیلان | تعداد دستگاه‌های تصمیم‌گیری برای شهر | کارایی مسکن از نظر انرژی |
| میزان سازگاری کاربریها | ضریب بازنشستگی سرپرست خانوار | تراکم خانوار در واحد مسکونی | میزان هماهنگی بین دستگاه‌های مرتبط شهری | دسترسی به هوای پاک |
| شیب اراضی مسکونی | ضریب بیکاری سرپرست خانوار | تعداد اتاق در واحد مسکونی | میزان تعامل شهرداری، شورای شهر و مردم | سطح سلامت و بهداشت |
| نوع اسکلت ساختمانی | ضریب سرپرست خانوار بی سواد | تراکم نفر در اتاق و نفر در واحد مسکونی | میزان نیروی متخصص شهرسازی (برنامه ریزی و طراحی) در دستگاه‌های مرتبط شهری | میزان تولید پسماندها و پساب‌های خطرناک |
| میزان مسیرهای پیاده روی و دوچرخه سواری | درصد مالکیت خودرو در هر خانوار | تراکم جمعیتی | میزان ثبات در مدیریت شهری | میزان بازیافت پسماندها و فاضلابها |
| میزان تنوع حمل و نقل شهری | ضریب مسکن اجاره ای | میزان دسترسی به خدمات مسکونی | اثر بخشی و کارایی | میزان ظرفیت تحمل محیط شهری |
| میزان بافت‌های آلونکی، زاغه ای کپری، حاشیه نشینی | ضریب مسکن ملکی (شخصی) | میانگین اقامت افراد | پذیرا بودن و پاسخ‌دهی بودن | میزان دسترسی و سرانه فضای سبز |
| میزان خوانایی سیما و منظر شهری | میزان ضریب صنعتی (LQ) تمرکز مکانی | فقدان تنش اجتماعی | مسئولیت و پاسخ‌گویی | میزان وارونگی دما |
| میزان ادراک و حس مکان | کارکرد غالب اقتصادی | میزان پویایی و سرزندگی | شفافیت و قانونمندی | نحوه دفع آب‌های سطحی و فاضلاب |
| میزان فضای عمومی و باز شهری | امنیت شغلی | میزان اختلافات طبقاتی | نحوه تامین آب شرب شهری | نحوه تامین آب شرب شهری |
| میزان بافت‌های فرسوده شهری | نبودن انحصار اقتصادی | نرخ مشارکت‌های شهری | وضعیت مخاطرات طبیعی (زلزله، سیل و ...) | وضعیت مخاطرات طبیعی (زلزله، سیل و ...) |
| برخورداری از شبکه‌های زیربنایی | میزان اشتغال غیررسمی | نرخ رشد و مرگ و میر جمعیت | | |
| موقعیت استقرار شهر | میزان درآمدهای پایدار شهری | میزان امید به زندگی | | |
| | | نسبت مهاجرت پذیری و مهاجرت فرستی شهر | | |

منابع: (شبعه ۱۳۸۷)، (کازمی محمدی، ۱۳۷۸)، (بحرینی، ۱۳۷۶)، (جعفریان و عبدالحسین پور، ۱۳۸۵)، (صالحی، ۱۳۸۷)، (زیاری و دیگران، ۱۳۸۸)، (نوابخش و ارجمند سیاه پوش، ۱۳۸۸)، (زیاری، ۱۳۸۱)، (بحرینی، ۱۳۷۴)، (حکمت نیا و موسوی، ۱۳۸۵)، (عزیزی، ۱۳۸۳)، (عزیزی، ۱۳۸۴)، (شبعه، ۱۳۸۵)، (ملکی، ۱۳۸۷)، (حبیبی و دیگران، ۱۳۸۷)، (بهراد نسب، ۱۳۷۳)، (زیاری و ...). (JUN-HABITA، ۲۰۰۵) زرافشان، ۱۳۸۵، (فیروزبخت، ۱۳۹۰)، (حبیبی و اهری، ۱۳۸۳)، (برک پور و اسدی، ۱۳۸۸)،

جدول ۲. معیارها و شاخص‌های منتخب پایداری شهری

| معیارها و شاخص‌های پایداری شهری | | | |
|---|--|---|---|
| ساختار کالبدی - فضایی | ساختار اقتصادی - عملکردی | ساختار اجتماعی - فرهنگی | ساختار مدیریتی - نهادی و زیست محیطی |
| موقعیت استقرار شهر | نرخ اشتغال جمعیت | میزان باسوادی افراد | میزان تحصيلات شهردارها |
| برخورداري از شبکه‌های زیربنایی ^۱ | بار تکفل افراد | میزان دسترسی به تسهیلات آب | میزان ارتباط سمت مسئولان شهری با تخصص خود |
| میزان واحدهای مسکونی بادوام | کارکرد غالب اقتصادی شهر | برخورداري از تاسیسات برق متناسب | میزان دسترسی و سرانه فضای سبز |
| موقعیت قرار گیری شهر از لحاظ ارتفاع | ضریب LQ (تمرکز مکانی) | تراکم خانوار در واحد مسکونی | میزان تناسب سرانه فضای بهداشتی - درمانی |
| نوع اسکلت ساختمان | میزان شاغلان بخش خدمات نسبت به کل شاغلین | قرار گیری در کنار منابع آب از جمله رودخانه‌ها | |

در جدول شماره ۲، معیارها و شاخص‌های پایداری شهری منتخب بیان شده است در واقع معیارها و شاخص‌های این تحقیق بر اساس ملاک‌های همچون در نظر داشتن بحث زمان و مکان، معتبر بودن از نظر علمی، دسترسی به داده‌ها و اطلاعات و از لحاظ اجرایی، قابلیت بررسی و مطالعه در این تحقیق بودند انتخاب گردیده است. سپس در یک پروسه ارزیابی با استفاده از مدل VIKOR-AHP مورد ارزیابی و تحلیل قرار گرفته‌اند.

۳- روش پژوهش

روش ویکور توسط اوپریکوویچ (۱۹۹۸) و اوپریکوویچ و ژنگ (۲۰۰۲) توسعه یافته است. کلمه vikor برگرفته از نام صربستانی است که به معنی «بهینه سازی چندمعیاره و حل سازشی»^۲ روش vikor یکی از روش‌های جدید برای حل مسائل تصمیم‌گیری چندمعیاره است که هدف آن انتخاب بهترین گزینه بر اساس نزدیکترین جواب ممکن به جواب ایده آل است (امیری، ۱۳۸۹، ص ۱۷۱). یکی از

کارآمدترین تکنیک‌های تصمیم‌گیری فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی^۳ که اولین بار توسط توماس ال ساعتی در ۱۹۸۰ مطرح شد که بر اساس مقایسه‌های زوجی بنا نهاده شده و امکان بررسی سناریوهای مختلف را به مدیران می‌دهد (قدسی پور، ۱۳۹۰، پیشگفتار).

روش تحقیق در این مطالعه، به صورت توصیفی-تحلیلی بوده و نوع تحقیق، کاربردی و رویکرد آن، به دو صورت کمی و کیفی می‌باشد. در مجموع آمار و اطلاعات لازم از روشهای گوناگون گردآوری شده‌اند. در ابتدا با مطالعه و گردآوری منابع مختلف (کتب، مقالات، پایان‌نامه‌ها و غیره) در زمینه پایداری شهری، چارچوب نظری تحقیق بیان شده و سپس بر اساس مطالعات صورت گرفته در بخش‌های قبلی به شناسایی معیارهای پایداری شهری پرداخته شده است. در نهایت با بررسی گزارش‌های مطالعات طرح آمایش استان و نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن، ضمن آشنایی با ویژگی‌های شهرهای استان زنجان، به سنجش

۱. منظور از شبکه‌های زیربنایی شامل شبکه راه‌ها (راه آهن، آزاد راه، راه اصلی و فرعی)، شبکه انتقال برق (۲۳۰ و ۴۰۰ ولت)، شبکه انتقال گاز، نفت می‌باشد.

2. Multi-criteria optimization and compromise solution
3. Analytical Hierarchy process-AHP

۶- مرحله ششم: محاسبه مقادیر R_i و S_i برای همه گزینه‌ها؛
۷- مرحله هفتم: تعیین مقادیر ویکور یا Q_i ؛
۸- مرحله نهم: رتبه بندی گزینه‌ها بر اساس ارزش Q ، R_i و S_i ؛

۴- محدوده و قلمرو پژوهش

استان زنجان با وسعتی نزدیک به ۲۱۸۴۰ کیلومتر مربع به عنوان بیستمین استان کشور از نظر مساحت در قسمت مرکزی شمالغرب کشور ایران در محدوده ۴۷ درجه و ۱۵ دقیقه تا ۴۹ درجه و ۲۵ دقیقه طول شرقی و ۳۵ درجه و ۱۴ دقیقه تا ۳۷ درجه و ۱۵ دقیقه عرض شمالی واقع شده است. از لحاظ توپوگرافی در یک منطقه کوهستانی و نیمه کوهستانی و از لحاظ اقلیم دارای زمستانی سرد و تابستانی ملایم و گرم می‌باشد (حبیبی، ۱۳۸۷، ص ۳۱). طبق نتایج سرشماری سال ۸۵ جمعیتی بالغ بر ۹۶۴۶۰۱ نفر می‌باشد. مردم ساکن این استان به زبان ترکی (آذری) تکلم و اکثریت مسلمان (شیعه) بوده و تعداد بسیار کمی از پیروان ادیان دیگر در آن زندگی می‌کنند.

و تحلیل میزان پایداری شهرهای استان با استفاده از مدل تلفیقی VIKOR - AHP در منطقه پرداخته و در ادامه رتبه بندی شهرهای استان زنجان از لحاظ پایداری ارائه گردیده است. در واقع برای تعیین ضریب اهمیت معیارها و ضریب گزینه از مدل ahp و نرم افزار EC این مدل بهره گرفته شده است. سپس برای تعیین میزان پایداری شهرها و رتبه بندی آنان از مدل VIKOR استفاده گردیده است. تحلیل میزان پایداری شهرها در ۸ مرحله به صورت سلسله مراتبی انجام گرفته است. در ادامه توضیح تفصیلی همراه با بخش تجزیه و تحلیل آمده است.

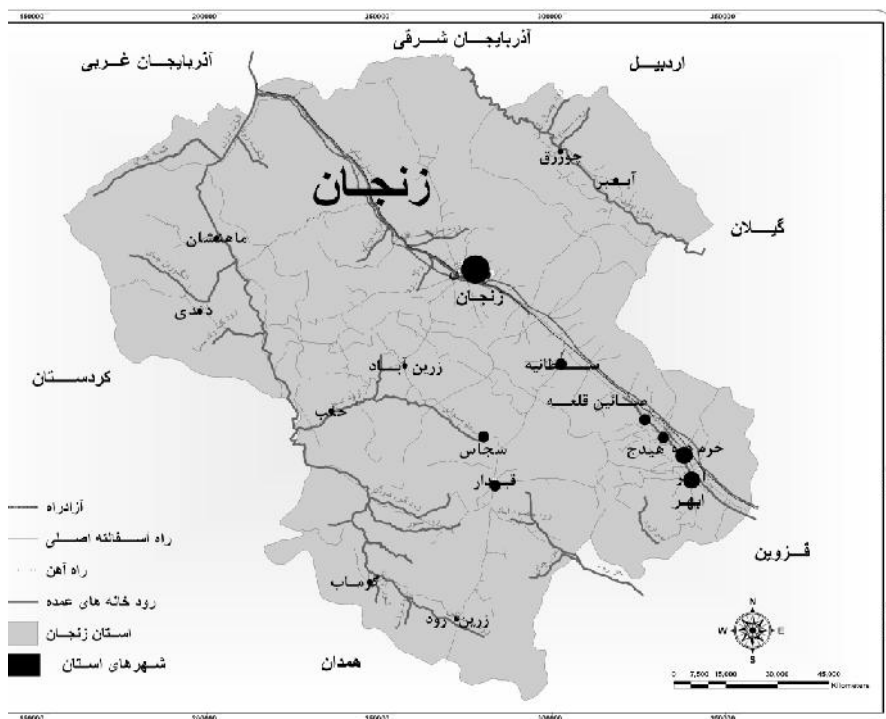
۱) تعیین معیارها و میزان ضریب ارجحیت آنها در پایداری شهری؛

۲) تعیین ضریب گزینه‌ها و تشکیل ماتریس داده‌ها؛

۳) مرحله سوم؛ بی مقیاس سازی اوزان؛

۴) مرحله چهارم: اعمال ضریب اهمیت معیارها در عناصر نرمال شده‌ها؛

۵) مرحله پنجم: تعیین مقادیر ایده آل و ضد ایده آل معیارها؛



نقشه ۱.

نقشه ۱. موقعیت منطقه مورد مطالعه؛ منبع داده‌ها: طرح آمایش استان زنجان.

۵- تجزیه و تحلیل

در مطالعه حاضر با تکیه بر مراحل تحلیل سلسله مراتبی در مدل (AHP) و مدل (VIKOR)، میزان پایداری شهرهای استان زنجان مورد سنجش و ارزیابی قرار گرفته است. در واقع می توان گفت که تحلیل پایداری شهرها در هشت مرحله به شکل سیستماتیک به کمک مدل تلفیقی VIKOR - AHP انجام گرفته است.

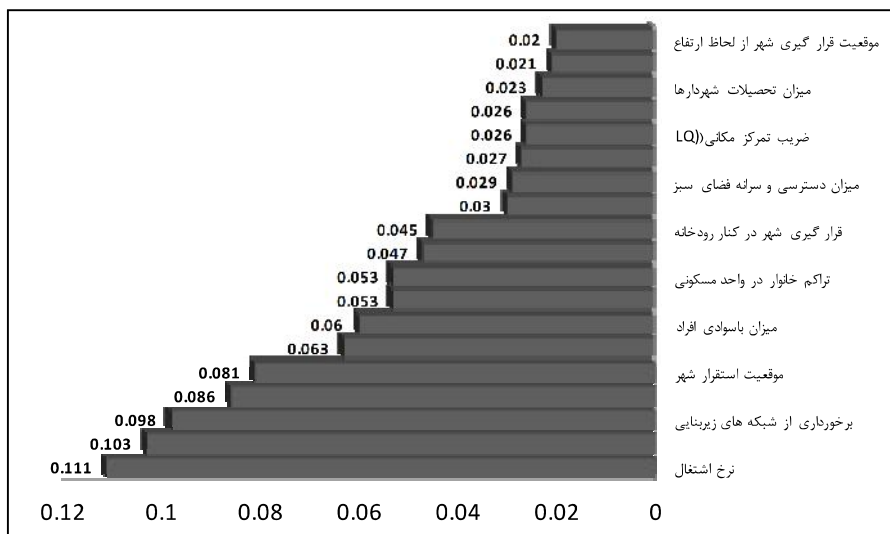
۱- تعیین معیارها و میزان ضریب ارجحیت آنها در پایداری شهری

در فرآیند تحلیل سلسله مراتبی، معیارهای پایداری شهرهای استان زنجان تعیین شده است در این مرحله، وزن دهی معیارهای اصلی به روش مقایسه دودویی انجام گرفته است. ارجحیت هر یک از معیارها نسبت به یکدیگر، بر اساس هدف (میزان پایداری شهری) امتیاز دهی شده اند. برای وزن دهی مذکور به تعداد ۱۵ نفر از نظرات کارشناسان و متخصصین برنامه ریزی شهری و شهرسازی بهره گرفته شده است. سپس براساس نرم افزار EC امتیاز نهایی هرکدام از معیارها مشخص گردیده است. در ادامه بر اساس همین وزن ها ماتریس داده ها، تهیه شده است.

بررسی ها از امتیازدهی معیارها بیانگر این واقعیت است که معیار نرخ اشتغال با امتیاز ۰.۱۱۱ بیشترین اهمیت را در پایداری شهر دارد و معیارهای دسترسی به آب و برخورداری از شبکه های زیربنایی به ترتیب با وزن های ۰.۱۰۳ و ۰.۰۹۸ در سطوح دوم و سوم اهمیت در پایداری شهرها قرار می گیرند. معیار موقعیت قرارگیری شهر از لحاظ ارتفاع با امتیاز ۰.۰۲ به عنوان کم اهمیت ترین معیار در بین معیار از لحاظ پایداری شهری معرفی می گردد.

۲- تعیین ضریب گزینه ها و تشکیل ماتریس داده ها

در مرحله حاضر، برای اینکه گزینه ها (شهرها) نسبت به تک تک معیارها از لحاظ پایداری امتیاز و وزن دهی دقیق و صحیح صورت گیرد. هرکدام از معیارها بر اساس وجود همان فاکتور در منطقه به زیرمعیارهایی تقسیم بندی شده اند تا وضعیت موجود گزینه از لحاظ پایداری نسبت به معیارها مشخص گردد. برای این کار، طبق استانداردهای موجود در این زمینه برای هر یک از زیرمعیارها براساس میزان پایداری آنها، وزن های ۹ کمیتی ساعتی داده شده است سپس در ادامه بر اساس وزن های مذکور ضریب گزینه ها تعیین شده است.



نمودار ۱. امتیاز نهایی معیارهای پایداری شهری: ضریب سازگاری = ۰.۰۹

جدول ۴. معیارها و زیرمعیارها و اهمیت (زیرمعیارها) در پایداری شهری استان زنجان

| ساختار | معیارها | زیرمعیارها | پایداری خیلی کم | پایداری کم | پایداری متوسط | پایداری زیاد | پایداری خیلی زیاد |
|--|---|-----------------------|-----------------|------------|---------------|--------------|-------------------|
| | | | ۱ | ۳ | ۵ | ۷ | ۹ |
| ساختار کالبدی - فضایی | موقعیت استقرار شهر | دشتی | | | | | ❖ |
| | | کوهپایه ای | | | ❖ | | |
| | | کوهستانی - دره ای | ❖ | | | | |
| | برخورداری از شبکه های زیربنایی | ۴۰۱-۵۵۰ km | | | | | ❖ |
| | | ۵۱-۴۰۰ | | | ❖ | | |
| | | ۰-۵۰ | ❖ | | | | |
| | میزان واحدهای مسکونی بادوام | درصد ۱۰-۰ | | ❖ | | | |
| | | ۱۰-۲۰ | | | ❖ | | |
| | موقعیت قرار گیری شهر از لحاظ ارتفاع | متر ۳۰۰-۹۰۰ | | | ❖ | | |
| | | ۹۰۰-۱۵۰۰ | | | | ❖ | |
| | | ۱۵۰۰-۲۱۰۰ | | ❖ | | | |
| | میزان واحدهای مسکونی با اسکلت خشت و چوب | درصد ۰-۲۰ | | | | | ❖ |
| ۲۰-۴۰ | | | | | ❖ | | |
| ۴۰-۶۰ | | | | ❖ | | | |
| ۶۰-۸۰ | | | ❖ | | | | |
| ساختار اقتصادی - عملکردی | نرخ اشتغال | درصد ۸۵-۹۰ | | | | | ❖ |
| | | ۹۰-۹۵ | | | ❖ | | |
| | | ۹۵-۱۰۰ | ❖ | | | | |
| | بار تکفل | ۳-۳.۵ | | | | | ❖ |
| | | ۳.۵-۴ | | | ❖ | | |
| | | ۴-۴.۵ | | ❖ | | | |
| | کارکرد غالب اقتصادی | روستا- شهری (کشاورزی) | | | | | ❖ |
| | | خدماتی | | | ❖ | | |
| | | چندنقشی | ❖ | | | | |
| | میزان ضریب صنعتی (LQ) تمرکز مکانی | ۰-۰.۵ | | | | | ❖ |
| | | ۰.۵-۱ | | | ❖ | | |
| | | ۱-۱.۵ | ❖ | | | | |
| میزان شاغلان بخش خدمات نسبت به کل شاغلین | ۷۰+ درصد | | | | | ❖ | |
| | ۵۰-۷۰ | | | ❖ | | | |
| | ۳۰-۵۰ | | | ❖ | | | |
| | ۱۰-۳۰ | | ❖ | | | | |
| | ۱-۰ | ❖ | | | | | |

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۴ بهار ۱۳۹۳
No.34 Spring 2014

■ ۱۴۱ ■

ادامه جدول ۴. معیارها و زیرمعیارها و اهمیت (زیرمعیارها) در پایداری شهری استان زنجان

| ساختار | معیارها | زیرمعیارها | پایداری خیلی کم | پایداری کم | پایداری متوسط | پایداری زیاد | پایداری خیلی زیاد |
|---|---------------------------------------|----------------------------------|-----------------|------------|---------------|--------------|-------------------|
| | | | ۱ | ۳ | ۵ | ۷ | ۹ |
| ساختار اجتماعی - فرهنگی | میزان باسوادى افراد | ۸۰+ درصد | | | | | ❖ |
| | | ۷۵-۸۰ | | ❖ | | | |
| | | -۷۰ | ❖ | | | | |
| | میزان دسترسی خانوار به تسهیلات آب | +۹۵ | | | | | ❖ |
| | | ۸۰-۹۰ | | ❖ | | | |
| | | -۸۰ | ❖ | | | | |
| | برخوردارى از تاسیسات برق متناسب | بالاتر از استاندارد ^۴ | | | | | ❖ |
| | | متناسب با استاندارد | | ❖ | | | |
| | | پایینتر از استاندارد | ❖ | | | | |
| | تراکم خانوار در واحد مسکونی | ۱-۱.۰۴ | | | | | ❖ |
| ۱.۰۴- ۱.۰۸ | | | ❖ | | | | |
| ۱.۰۸-۱.۲۰ | | ❖ | | | | | |
| میزان تحصيلات شهردارها | فوق دیپلم | | ❖ | | | | |
| | کارشناسی | | ❖ | | | | |
| | کارشناسی ارشد | ❖ | | | | | |
| میزان ارتباط سمت مسئولان شهری با تخصص خود | مرتبط | | | ❖ | | | |
| | غیر مرتبط | | ❖ | | | | |
| ساختار زیست محیطی | سرانه فضای سبز عمومی | متر ۰-۳ | | | | ❖ | |
| | | ۳-۶ | | ❖ | | | |
| | | ۶-۹ | ❖ | | | | |
| | میزان تناسب سرانه فضای بهداشتی-درمانی | بالاتر از سرانه | | | | | ❖ |
| | | متناسب با سرانه | | ❖ | | | |
| قرار گیری شهر در کنار رودخانه | پایین تر از سرانه | ❖ | | | | | |
| | با رودخانه بدون رودخانه | | ❖ | | | | |



۴. منظور استانداردها و ضوابط مطرح در وزارت مسکن و شهرسازی در ارتباط با تاسیسات و تجهیزات شهری که در این تحقیق استفاده شده است.

جدول ۵. وزن دهی گزینه‌ها و تشکیل ماتریس داده‌ها

| C _{ij} | a _{ij} | آب بر | ایهر | چورزق | حلب | خرمدره | دندی | زرین آباد | زرین رود | زنجان | سجاس | سلطانیه | صاین قلعه | قیدار | گرماب | ماهانشان | هیدج |
|---|-----------------|-------|------|-------|-----|--------|------|-----------|----------|-------|------|---------|-----------|-------|-------|----------|------|
| موقعیت استقرار شهر | ۰.۰۰۸۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ |
| برخورداری از شبکه‌های زیربنایی | ۰.۰۰۹۸ | ۱ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ | ۱ | ۵ | ۵ | ۵ | ۲ | ۵ | ۵ | ۵ | ۱ | ۵ | ۵ |
| میزان واحدهای مسکونی با دوام | ۰.۰۰۶۳ | ۷ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۷ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ |
| موقعیت قرار گیری شهر از لحاظ ارتفاع | ۰.۰۰۰۲ | ۷ | ۹ | ۷ | ۹ | ۹ | ۹ | ۱ | ۲ | ۹ | ۵ | ۷ | ۹ | ۹ | ۱ | ۵ | ۷ |
| نوع اسکلت ساختمان | ۰.۰۰۸۶ | ۷ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ | ۱ | ۱ | ۲ | ۹ | ۱ | ۷ | ۹ | ۹ | ۱ | ۵ | ۷ |
| نرخ اشتغال | ۰.۰۱۱۱ | ۵ | ۵ | ۹ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۵ | ۵ | ۱ | ۹ | ۵ | ۵ |
| بار تکفل | ۰.۰۰۴۷ | ۹ | ۵ | ۵ | ۱ | ۵ | ۱ | ۵ | ۵ | ۹ | ۵ | ۹ | ۵ | ۵ | ۱ | ۵ | ۵ |
| کارکرد غالب اقتصادی | ۰.۰۰۰۳ | ۹ | ۵ | ۱ | ۱ | ۵ | ۱ | ۱ | ۱ | ۵ | ۱ | ۹ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ | ۹ |
| LQ(تضریب تمرکز مکانی) | ۰.۰۰۳۶ | ۱ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ | ۹ | ۵ | ۱ | ۹ | ۱ | ۵ | ۵ | ۵ | ۱ | ۹ | ۵ |
| میزان شاغلان بخش خدمات نسبت به کل | ۰.۰۰۳۶ | ۷ | ۷ | ۲ | ۱ | ۵ | ۱ | ۱ | ۲ | ۷ | ۲ | ۵ | ۵ | ۲ | ۲ | ۵ | ۲ |
| میزان باسوادی افراد | ۰.۰۰۰۶ | ۵ | ۹ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۱ | ۵ | ۱ | ۵ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ | ۵ |
| میزان دسترسی به تسهیلات آب | ۰.۰۱۰۳ | ۹ | ۹ | ۵ | ۵ | ۹ | ۵ | ۹ | ۵ | ۹ | ۵ | ۹ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ | ۹ |
| برخورداری از تأسیسات برق متناسب | ۰.۰۰۵۳ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۹ | ۵ | ۵ | ۱ | ۱ | ۵ | ۵ | ۵ | ۱ | ۱ | ۵ | ۵ |
| تراکم خانوار در واحد مسکونی | ۰.۰۰۵۳ | ۵ | ۱ | ۱ | ۵ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ |
| میزان تخصیلات شهردارها | ۰.۰۰۳۳ | ۱ | ۵ | ۵ | ۱ | ۵ | ۱ | ۵ | ۵ | ۵ | ۹ | ۹ | ۵ | ۱ | ۱ | ۵ | ۵ |
| میزان ارتباط سمت مسئولان شهری با تخصص خود | ۰.۰۰۲۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۱ | ۹ | ۹ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ |
| میزان دسترسی و سرانه فضای سبز | ۰.۰۰۲۹ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ | ۱ | ۱ | ۵ | ۱ |
| میزان تناسب سرانه فضای بهداشتی | ۰.۰۰۲۷ | ۹ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۹ | ۹ | ۵ | ۱ | ۹ | ۵ | ۹ | ۵ | ۵ | ۹ | ۹ |
| قرار گیری شهر در کنار رودخانه | ۰.۰۰۴۵ | ۹ | ۹ | ۹ | ۹ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ | ۹ | ۹ | ۹ | ۹ | ۱ | ۱ | ۹ | ۱ |



۶- مرحله ششم: محاسبه مقادیر R_i و S_i برای همه گزینه‌ها
مقدار S_i بیانگر نسبت فاصله گزینه i ام از راه حل ایده آل (بهترین ترکیب) و R_i را که بیان کننده فاصله گزینه i ام از گزینه ایده آل منفی (بدترین ترکیب) مورد محاسبه قرار می‌گردد. طبق بررسی انجام گرفته بیشترین و کمترین مقدار S_i را به ترتیب شهر سجاس و آب بردار است.

$$S_i = \sum_{j=1}^n \frac{w_j(f_j^+ - f_{ij})}{(f_j^+ - f_j^-)}$$

$$R_i = \max_j \frac{w_j(f_j^+ - f_{ij})}{(f_j^+ - f_j^-)}$$

مقدار S_i است که بیانگر نسبت فاصله گزینه i ام از راه حل ایده آل (بهترین ترکیب) و R_i را که بیان کننده فاصله گزینه i ام از گزینه ایده آل منفی (بدترین ترکیب) مورد محاسبه قرار می‌گردد. طبق بررسی انجام گرفته بیشترین و کمترین مقدار S_i را به ترتیب شهر سجاس و آب بردار است.

جدول ۶. بی مقیاس سازی (نرمال کردن) معیارها

| سلطانیه | سجاس | زنجان | زرین رود | زرین آباد | دندی | خرمدره | حلب | چورزق | انهر | آب بر | تیتا |
|---------|-------|-------|----------|-----------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| ۰.۰۴ | ۰.۳۳ | ۰.۰۴ | ۰.۳۳ | ۰.۳۳ | ۰.۰۴ | ۰.۳۳ | ۰.۰۴ | ۰.۳۳ | ۰.۰۴ | ۰.۳۳ | ۰.۰۸۱ |
| ۰.۳۷ | ۰.۱۲ | ۰.۳۷ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۰۴ | ۰.۳۷ | ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۳۷ | ۰.۰۴ | ۰.۰۹۸ |
| ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۴۷ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۴۷ | ۰.۰۶۳ |
| ۰.۲۷ | ۰.۱۵ | ۰.۲۷ | ۰.۲۷ | ۰.۲۷ | ۰.۲۷ | ۰.۲۷ | ۰.۲۷ | ۰.۲۱ | ۰.۲۷ | ۰.۲۱ | ۰.۰۰۲ |
| ۰.۲۹ | ۰.۰۴ | ۰.۳۷ | ۰.۱۲ | ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۳۷ | ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۳۷ | ۰.۲۹ | ۰.۰۰۸۶ |
| ۰.۳۳ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۴۱ | ۰.۰۵ | ۰.۴۱ | ۰.۴۱ | ۰.۲۳ | ۰.۲۳ | ۰.۱۱۱ |
| ۰.۴ | ۰.۲ | ۰.۴ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰ | ۰.۲ | ۰ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۴ | ۰.۰۰۴۷ |
| ۰.۴ | ۰.۰۴ | ۰.۲۲ | ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۲۲ | ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۲۲ | ۰.۴ | ۰.۰۰۳ |
| ۰.۲۲ | ۰.۰۴ | ۰.۳۹ | ۰.۰۴ | ۰.۲۲ | ۰.۳۹ | ۰.۳۹ | ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۳۹ | ۰.۰۴ | ۰.۰۰۳۶ |
| ۰.۲۶ | ۰.۱۵ | ۰.۳۶ | ۰.۱۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۲۶ | ۰.۰۵ | ۰.۱۵ | ۰.۲۶ | ۰.۲۶ | ۰.۰۰۳۶ |
| ۰.۲۴۵ | ۰.۰۴۹ | ۰.۲۴۵ | ۰.۰۴۹ | ۰.۲۴۵ | ۰.۲۴۵ | ۰.۲۴۵ | ۰.۲۴۵ | ۰.۲۴۵ | ۰.۴۴۱ | ۰.۲۴۵ | ۰.۰۰۶ |
| ۰.۳ | ۰.۲ | ۰.۳ | ۰.۲ | ۰.۳ | ۰.۲ | ۰.۳ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۳ | ۰.۳ | ۰.۱۰۳ |
| ۰.۲۶ | ۰.۲۶ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۲۶ | ۰.۲۶ | ۰.۴۷ | ۰.۲۶ | ۰.۲۶ | ۰.۲۶ | ۰.۲۶ | ۰.۰۰۵۳ |
| ۰.۱۳ | ۰.۱۳ | ۰.۱۳ | ۰.۱۳ | ۰.۱۳ | ۰.۱۳ | ۰.۱۳ | ۰.۶۳ | ۰.۱۳ | ۰.۱۳ | ۰.۶۳ | ۰.۰۰۵۳ |
| ۰.۴۱ | ۰.۴۱ | ۰.۲۳ | ۰.۲۳ | ۰.۲۳ | ۰.۰۵ | ۰.۲۳ | ۰.۰۵ | ۰.۲۳ | ۰.۲۳ | ۰.۰۵ | ۰.۰۰۳۳ |
| ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۳۵ | ۰.۳۵ | ۰.۰۴ | ۰.۳۵ | ۰.۰۴ | ۰.۳۵ | ۰.۰۴ | ۰.۳۵ | ۰.۰۰۲۱ |
| ۰.۱ | ۰.۱ | ۰.۶ | ۰.۱ | ۰.۱ | ۰.۱ | ۰.۱ | ۰.۱ | ۰.۱ | ۰.۱ | ۰.۱ | ۰.۰۰۲۹ |
| ۰.۱۸ | ۰.۳۲ | ۰.۰۴ | ۰.۱۸ | ۰.۳۲ | ۰.۳۲ | ۰.۱۸ | ۰.۱۸ | ۰.۱۸ | ۰.۱۸ | ۰.۳۲ | ۰.۰۰۲۷ |
| ۰.۳ | ۰.۳ | ۰.۳ | ۰.۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۳ | ۰.۳ | ۰.۳ | ۰.۳ | ۰.۳ | ۰.۰۰۴۵ |

ادامه جدول ۶. بی مقیاس سازی (نرمال کردن) معیارها

| ردیف | صایین قلعه | قیدار | گرماب | ماهشنان | هیدج | vij |
|-------|------------|-------|-------|---------|-------|-------|
| ۰۰۸۱ | ۰۰۴ | ۰۰۳۳ | ۰۰۳۳ | ۰۰۴ | ۰۰۳۳ | ۰۰۸۱ |
| ۰۰۹۸ | ۰۰۳۷ | ۰۰۲ | ۰۰۰۴ | ۰۰۲ | ۰۰۳۷ | ۰۰۹۸ |
| ۰۰۶۳ | ۰۰۲ | ۰۰۲ | ۰۰۲ | ۰۰۲ | ۰۰۲ | ۰۰۶۳ |
| ۰۰۰۲ | ۰۰۲۷ | ۰۰۱۵ | ۰۰۲۷ | ۰۰۲۷ | ۰۰۲۷ | ۰۰۰۲ |
| ۰۰۸۶ | ۰۰۳۷ | ۰۰۳۷ | ۰۰۰۴ | ۰۰۲۱ | ۰۰۲۹ | ۰۰۸۶ |
| ۰۰۱۱۱ | ۰۰۲۳ | ۰۰۰۵ | ۰۰۴۱ | ۰۰۲۳ | ۰۰۲۳ | ۰۰۱۱۱ |
| ۰۰۰۴۷ | ۰۰۲ | ۰۰۲ | ۰۰۴ | ۰۰۲ | ۰۰۴ | ۰۰۰۴۷ |
| ۰۰۰۳ | ۰۰۴ | ۰۰۲۲ | ۰۰۰۴ | ۰۰۴ | ۰۰۴ | ۰۰۰۳ |
| ۰۰۰۲۶ | ۰۰۲۲ | ۰۰۲۲ | ۰۰۰۴ | ۰۰۳۹ | ۰۰۲۲ | ۰۰۰۲۶ |
| ۰۰۰۲۶ | ۰۰۲۶ | ۰۰۴۶ | ۰۰۱۵ | ۰۰۲۶ | ۰۰۱۵ | ۰۰۰۲۶ |
| ۰۰۰۶ | ۰۰۴۴۱ | ۰۰۲۴۵ | ۰۰۰۴۹ | ۰۰۰۴۹ | ۰۰۲۴۵ | ۰۰۰۶ |
| ۰۰۱۰۳ | ۰۰۳ | ۰۰۳ | ۰ | ۰۰۳ | ۰۰۳ | ۰۰۱۰۳ |
| ۰۰۰۵۳ | ۰۰۲۶ | ۰۰۰۵ | ۰۰۰۵ | ۰۰۲۶ | ۰۰۲۶ | ۰۰۰۵۳ |
| ۰۰۰۵۳ | ۰۰۱۳ | ۰۰۱۳ | ۰۰۱۳ | ۰۰۱۳ | ۰۰۱۳ | ۰۰۰۵۳ |
| ۰۰۰۲۳ | ۰۰۲۳ | ۰۰۴۱ | ۰۰۰۵ | ۰۰۲۳ | ۰۰۲۳ | ۰۰۰۲۳ |
| ۰۰۲۱ | ۰۰۰۴ | ۰۰۲۵ | ۰۰۳۵ | ۰۰۰۴ | ۰۰۳۵ | ۰۰۲۱ |
| ۰۰۰۲۹ | ۰۰۶ | ۰۰۱ | ۰۰۱ | ۰۰۴ | ۰۰۱ | ۰۰۰۲۹ |
| ۰۰۰۲۷ | ۰۰۲۲ | ۰۰۱۸ | ۰۰۱۸ | ۰۰۲۲ | ۰۰۲۲ | ۰۰۰۲۷ |
| ۰۰۰۴۵ | ۰۰۳ | ۰۰۰۳ | ۰۰۰۳ | ۰۰۳ | ۰۰۳ | ۰۰۰۴۵ |

جدول ۷. اعمال ضرب اهمیت معیارها در عناصر نرمال شده‌ها

| دندلی | خردلره | حلب | چورزق | آبچر | آ.ب.ب | vij |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|
| ۰۰۰۲۹۹ | ۰۰۰۲۶۸۷ | ۰۰۰۲۹۹ | ۰۰۰۲۶۸۷ | ۰۰۰۲۹۹ | ۰۰۰۲۶۸۷ | ۰۰۰۸۱ |
| ۰۰۰۴۰۰ | ۰۰۰۲۶۰۱ | ۰۰۰۴۰۰ | ۰۰۰۴۰۰ | ۰۰۰۳۶۰۱ | ۰۰۰۴۰۰ | ۰۰۰۹۸ |
| ۰۰۰۱۲۶۳ | ۰۰۰۱۲۶۳ | ۰۰۰۱۲۶۳ | ۰۰۰۱۲۶۳ | ۰۰۰۱۲۶۳ | ۰۰۰۱۲۶۳ | ۰۰۰۶۳ |
| ۰۰۰۰۵۲۸ | ۰۰۰۰۵۲۸ | ۰۰۰۰۴۱۸ | ۰۰۰۰۴۱۸ | ۰۰۰۰۵۲۸ | ۰۰۰۰۴۱۸ | ۰۰۰۰۲ |
| ۰۰۰۰۲۵۳ | ۰۰۰۰۲۵۳ | ۰۰۰۰۲۵۳ | ۰۰۰۰۲۵۳ | ۰۰۰۰۲۵۳ | ۰۰۰۰۲۵۳ | ۰۰۰۰۸۶ |
| ۰۰۰۰۴۵۶۰ | ۰۰۰۰۴۵۶۰ | ۰۰۰۰۴۵۶۰ | ۰۰۰۰۴۵۶۰ | ۰۰۰۰۲۵۳۳ | ۰۰۰۰۲۵۳۳ | ۰۰۰۰۱۱۱ |
| ۰۰۰۰۱۸۷ | ۰۰۰۰۹۳۵ | ۰۰۰۰۱۸۷ | ۰۰۰۰۹۳۵ | ۰۰۰۰۹۳۵ | ۰۰۰۰۱۶۸۳ | ۰۰۰۰۴۷ |
| ۰۰۰۰۱۳۳ | ۰۰۰۰۶۶۳ | ۰۰۰۰۱۳۳ | ۰۰۰۰۱۳۳ | ۰۰۰۰۶۶۳ | ۰۰۰۰۱۱۹۳ | ۰۰۰۰۳ |
| ۰۰۰۰۱۰۱ | ۰۰۰۰۱۰۱ | ۰۰۰۰۱۱۲ | ۰۰۰۰۱۱۲ | ۰۰۰۰۱۰۱ | ۰۰۰۰۱۱۲ | ۰۰۰۰۲۶ |
| ۰۰۰۰۱۳۴ | ۰۰۰۰۶۷۰ | ۰۰۰۰۱۳۴ | ۰۰۰۰۴۰۲ | ۰۰۰۰۹۲۹ | ۰۰۰۰۹۲۹ | ۰۰۰۰۲۶ |
| ۰۰۰۰۱۴۷۱ | ۰۰۰۰۱۴۷۱ | ۰۰۰۰۱۴۷۱ | ۰۰۰۰۱۴۷۱ | ۰۰۰۰۲۶۴۸ | ۰۰۰۰۱۴۷۱ | ۰۰۰۰۶ |
| ۰۰۰۰۱۶۸۳ | ۰۰۰۰۲۰۳۰ | ۰۰۰۰۱۶۸۳ | ۰۰۰۰۱۶۸۳ | ۰۰۰۰۳۰۳۰ | ۰۰۰۰۳۰۳۰ | ۰۰۰۰۳ |
| ۰۰۰۰۱۳۹۷ | ۰۰۰۰۲۵۱۴ | ۰۰۰۰۱۳۹۷ | ۰۰۰۰۱۳۹۷ | ۰۰۰۰۱۳۹۷ | ۰۰۰۰۱۳۹۷ | ۰۰۰۰۵۳ |
| ۰۰۰۰۶۶۳ | ۰۰۰۰۶۶۳ | ۰۰۰۰۳۳۱۳ | ۰۰۰۰۶۶۳ | ۰۰۰۰۶۶۳ | ۰۰۰۰۳۳۱۳ | ۰۰۰۰۵۳ |
| ۰۰۰۰۱۰۶ | ۰۰۰۰۵۲۹ | ۰۰۰۰۱۰۶ | ۰۰۰۰۵۲۹ | ۰۰۰۰۵۲۹ | ۰۰۰۰۱۰۶ | ۰۰۰۰۲۳ |
| ۰۰۰۰۸۲۰ | ۰۰۰۰۷۷۷۹ | ۰۰۰۰۸۲۰ | ۰۰۰۰۷۳۷۹ | ۰۰۰۰۸۲۰ | ۰۰۰۰۷۳۷۹ | ۰۰۰۰۲۱ |
| ۰۰۰۰۲۰۵ | ۰۰۰۰۲۰۵ | ۰۰۰۰۲۰۵ | ۰۰۰۰۲۰۵ | ۰۰۰۰۲۰۵ | ۰۰۰۰۲۰۵ | ۰۰۰۰۲۹ |
| ۰۰۰۰۸۷۷ | ۰۰۰۰۴۸۷ | ۰۰۰۰۴۸۷ | ۰۰۰۰۴۸۷ | ۰۰۰۰۴۸۷ | ۰۰۰۰۸۷۷ | ۰۰۰۰۲۷ |
| ۰۰۰۰۱۵۰ | ۰۰۰۰۱۳۵۳ | ۰۰۰۰۱۳۵۳ | ۰۰۰۰۱۳۵۳ | ۰۰۰۰۱۳۵۳ | ۰۰۰۰۱۳۵۳ | ۰۰۰۰۴۵ |



ادامه جدول ۷. اعمال ضریب اهمیت معیارها در عناصر نرمال شده‌ها

| vij | زرین آباد | زرین رود | زنجان | سجاس | سلطانیه | صاین قلعه | قیدار | گرماب | ماه‌نشان | هیلاج |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ۰.۰۰۸۱ | ۰.۰۰۲۶۸۷ | ۰.۰۰۲۶۸۷ | ۰.۰۰۲۹۹ | ۰.۰۰۲۶۸۷ | ۰.۰۰۲۹۹ | ۰.۰۰۲۹۹ | ۰.۰۰۲۶۸۷ | ۰.۰۰۲۶۸۷ | ۰.۰۰۲۹۹ | ۰.۰۰۲۶۸۷ |
| ۰.۰۰۹۷ | ۰.۰۰۲۰۰۰ | ۰.۰۰۲۰۰۰ | ۰.۰۰۳۶۰۱ | ۰.۰۰۱۲۰۰ | ۰.۰۰۳۶۰۱ | ۰.۰۰۳۶۰۱ | ۰.۰۰۲۰۰۰ | ۰.۰۰۴۰۰۰ | ۰.۰۰۲۰۰۰ | ۰.۰۰۳۶۰۱ |
| ۰.۰۰۶۳ | ۰.۰۰۱۲۶۳ | ۰.۰۰۱۲۶۳ | ۰.۰۰۲۹۴۷ | ۰.۰۰۱۲۶۳ | ۰.۰۰۱۲۶۳ | ۰.۰۰۱۲۶۳ | ۰.۰۰۱۲۶۳ | ۰.۰۰۱۲۶۳ | ۰.۰۰۱۲۶۳ | ۰.۰۰۱۲۶۳ |
| ۰.۰۰۰۲ | ۰.۰۰۰۵۲۸ | ۰.۰۰۰۵۲۸ | ۰.۰۰۰۵۲۸ | ۰.۰۰۰۲۹۹ | ۰.۰۰۰۵۲۸ | ۰.۰۰۰۵۲۸ | ۰.۰۰۰۲۹۹ | ۰.۰۰۰۵۲۸ | ۰.۰۰۰۵۲۸ | ۰.۰۰۰۵۲۸ |
| ۰.۰۰۰۶ | ۰.۰۰۰۳۵۲ | ۰.۰۰۰۳۵۲ | ۰.۰۰۳۱۸۱ | ۰.۰۰۰۲۵۳ | ۰.۰۰۰۳۵۲ | ۰.۰۰۰۳۱۸۱ | ۰.۰۰۰۳۱۸۱ | ۰.۰۰۰۲۵۳ | ۰.۰۰۰۳۵۲ | ۰.۰۰۰۳۵۲ |
| ۰.۰۰۱۱ | ۰.۰۰۰۵۰۷ | ۰.۰۰۰۵۰۷ | ۰.۰۰۰۵۰۷ | ۰.۰۰۰۵۰۷ | ۰.۰۰۰۲۵۳ | ۰.۰۰۰۲۵۳ | ۰.۰۰۰۵۰۷ | ۰.۰۰۰۴۵۰ | ۰.۰۰۰۲۵۳ | ۰.۰۰۰۲۵۳ |
| ۰.۰۰۴۷ | ۰.۰۰۰۹۲۵ | ۰.۰۰۰۹۲۵ | ۰.۰۰۱۶۱۳ | ۰.۰۰۰۹۲۵ | ۰.۰۰۰۹۲۵ | ۰.۰۰۰۹۲۵ | ۰.۰۰۰۹۲۵ | ۰.۰۰۱۶۱۳ | ۰.۰۰۰۹۲۵ | ۰.۰۰۱۶۱۳ |
| ۰.۰۰۰۳ | ۰.۰۰۰۱۳۳ | ۰.۰۰۰۱۳۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۱۳۳ | ۰.۰۰۰۱۳۳ | ۰.۰۰۰۱۱۹۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۱۳۳ | ۰.۰۰۰۱۱۹۳ | ۰.۰۰۰۱۱۹۳ |
| ۰.۰۰۰۶ | ۰.۰۰۰۵۶۲ | ۰.۰۰۰۱۱۲ | ۰.۰۰۰۱۰۱۱ | ۰.۰۰۰۱۱۲ | ۰.۰۰۰۵۶۲ | ۰.۰۰۰۵۶۲ | ۰.۰۰۰۵۶۲ | ۰.۰۰۰۱۱۲ | ۰.۰۰۰۱۰۱۱ | ۰.۰۰۰۵۶۲ |
| ۰.۰۰۰۳ | ۰.۰۰۰۱۳۳ | ۰.۰۰۰۴۰۲ | ۰.۰۰۰۹۳۹ | ۰.۰۰۰۴۰۲ | ۰.۰۰۰۶۰ | ۰.۰۰۰۶۰ | ۰.۰۰۰۲۰۷ | ۰.۰۰۰۴۰۲ | ۰.۰۰۰۶۰ | ۰.۰۰۰۴۰۲ |
| ۰.۰۰۰۶ | ۰.۰۰۰۱۴۷۱ | ۰.۰۰۰۲۹۴ | ۰.۰۰۰۱۴۷۱ | ۰.۰۰۰۲۹۴ | ۰.۰۰۰۱۴۷۱ | ۰.۰۰۰۲۶۴۸ | ۰.۰۰۰۱۴۷۱ | ۰.۰۰۰۲۹۴ | ۰.۰۰۰۲۹۴ | ۰.۰۰۰۱۴۷۱ |
| ۰.۰۰۱۰۳ | ۰.۰۰۰۳۰۳۰ | ۰.۰۰۱۶۸۳ | ۰.۰۰۰۳۰۳۰ | ۰.۰۰۱۶۸۳ | ۰.۰۰۰۳۰۳۰ | ۰.۰۰۰۳۰۳۰ | ۰.۰۰۰۳۰۳۰ | ۰.۰۰۰۳۳۷ | ۰.۰۰۰۳۰۳۰ | ۰.۰۰۰۳۰۳۰ |
| ۰.۰۰۵۳ | ۰.۰۰۱۳۹۷ | ۰.۰۰۰۳۷۹ | ۰.۰۰۰۳۷۹ | ۰.۰۰۱۳۹۷ | ۰.۰۰۱۳۹۷ | ۰.۰۰۱۳۹۷ | ۰.۰۰۰۳۷۹ | ۰.۰۰۰۳۷۹ | ۰.۰۰۱۳۹۷ | ۰.۰۰۱۳۹۷ |
| ۰.۰۰۵۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۰۶۶۳ |
| ۰.۰۰۳۳ | ۰.۰۰۰۵۲۹ | ۰.۰۰۰۵۲۹ | ۰.۰۰۰۵۲۹ | ۰.۰۰۰۹۵۳ | ۰.۰۰۰۹۵۳ | ۰.۰۰۰۵۲۹ | ۰.۰۰۰۹۵۳ | ۰.۰۰۰۱۰۶ | ۰.۰۰۰۵۲۹ | ۰.۰۰۰۵۲۹ |
| ۰.۰۰۲۱ | ۰.۰۰۰۷۳۷۹ | ۰.۰۰۰۷۳۷۹ | ۰.۰۰۰۸۲۰ | ۰.۰۰۰۸۲۰ | ۰.۰۰۰۸۲۰ | ۰.۰۰۰۸۲۰ | ۰.۰۰۰۷۳۷۹ | ۰.۰۰۰۷۳۷۹ | ۰.۰۰۰۸۲۰ | ۰.۰۰۰۷۳۷۹ |
| ۰.۰۰۲۹ | ۰.۰۰۰۲۰۰۵ | ۰.۰۰۰۲۰۰۵ | ۰.۰۰۰۱۸۴۶ | ۰.۰۰۰۲۰۰۵ | ۰.۰۰۰۲۰۰۵ | ۰.۰۰۰۱۸۴۶ | ۰.۰۰۰۲۰۰۵ | ۰.۰۰۰۲۰۰۵ | ۰.۰۰۰۲۰۰۵ | ۰.۰۰۰۲۰۰۵ |
| ۰.۰۰۲۷ | ۰.۰۰۰۸۷۷ | ۰.۰۰۰۴۸۷ | ۰.۰۰۰۰۹۷ | ۰.۰۰۰۸۷۷ | ۰.۰۰۰۴۸۷ | ۰.۰۰۰۸۷۷ | ۰.۰۰۰۴۸۷ | ۰.۰۰۰۴۸۷ | ۰.۰۰۰۸۷۷ | ۰.۰۰۰۸۷۷ |
| ۰.۰۰۴۵ | ۰.۰۰۰۱۵۰ | ۰.۰۰۱۳۵۳ | ۰.۰۰۱۳۵۳ | ۰.۰۰۱۳۵۳ | ۰.۰۰۱۳۵۳ | ۰.۰۰۱۳۵۳ | ۰.۰۰۰۱۵۰ | ۰.۰۰۰۱۵۰ | ۰.۰۰۱۳۵۳ | ۰.۰۰۰۱۵۰ |



فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۴ بهار ۱۳۹۳
No.34 Spring 2014

۱۴۶

جدول شماره ۸: تعیین مقادیر ایده آل و ضد ایده آل معیارها

| f-(min) | F+(max) |
|-----------|-----------|
| ۰.۰۰۰۲۹۹ | ۰.۰۰۲۶۸۷ |
| ۰.۰۰۰۴۰۰ | ۰.۰۰۳۶۰۱ |
| ۰.۰۰۱۲۶۳ | ۰.۰۰۲۹۴۷ |
| ۰.۰۰۰۴۱۸ | ۰.۰۰۰۵۲۸ |
| ۰.۰۰۰۳۵۳ | ۰.۰۰۳۱۸۱ |
| ۰.۰۰۰۵۰۷ | ۰.۰۰۴۵۰۰ |
| ۰.۰۰۰۱۸۷ | ۰.۰۰۱۶۸۳ |
| ۰.۰۰۰۱۳۳ | ۰.۰۰۱۱۹۳ |
| ۰.۰۰۰۱۱۲ | ۰.۰۰۱۰۱۱ |
| ۰.۰۰۰۱۳۴ | ۰.۰۰۱۲۰۷ |
| ۰.۰۰۱۴۷۱ | ۰.۰۰۲۶۴۸ |
| ۰.۰۰۱۶۸۳ | ۰.۰۰۳۰۳۰ |
| ۰.۰۰۱۳۹۷ | ۰.۰۰۲۵۱۴ |
| ۰.۰۰۰۶۶۳ | ۰.۰۰۳۳۱۳ |
| ۰.۰۰۰۱۰۶ | ۰.۰۰۰۹۵۳ |
| ۰.۰۰۰۸۲۰ | ۰.۰۰۰۷۳۷۹ |
| ۰.۰۰۰۲۰۰۵ | ۰.۰۰۱۸۴۶ |
| ۰.۰۰۰۴۸۷ | ۰.۰۰۰۸۷۷ |
| ۰.۰۰۰۱۵۰ | ۰.۰۰۱۳۵۳ |

جدول ۹. میزان مقادیر Si و Ri در گزینه‌های مختلف

| سجاس | زنجان | زرین رود | زرین آباد | دندی | خرمدره | حلب | چورزق | ابهر | آب بر | $\frac{w_i(f_i^+ - f_i^-)}{(f_i^+ - f_i^-)}$ |
|------|-------|----------|-----------|------|--------|------|-------|------|-------|--|
| ۰.۰۰ | ۰.۰۸ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۸ | ۰.۰۰ | ۰.۰۸ | ۰.۰۰ | ۰.۰۸ | ۰.۰۰ | ۰.۰۸۱ |
| ۰.۰۷ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۱۰ | ۰.۰۰ | ۰.۱۰ | ۰.۱۰ | ۰.۰۰ | ۰.۱۰ | ۰.۰۹۸ |
| ۰.۰۶ | ۰.۰۰ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۰ | ۰.۰۶ |
| ۰.۰۴ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۲ | ۰.۰۰ | ۰.۰۲ | ۰.۰۲ |
| ۰.۰۹ | ۰.۰۰ | ۰.۰۶ | ۰.۰۹ | ۰.۰۹ | ۰.۰۰ | ۰.۰۹ | ۰.۰۹ | ۰.۰۰ | ۰.۰۲ | ۰.۰۸۶ |
| ۰.۱۱ | ۰.۱۱ | ۰.۱۱ | ۰.۱۱ | ۰.۰۰ | ۰.۱۱ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۱۱ |
| ۰.۰۲ | ۰.۰۰ | ۰.۰۲ | ۰.۰۲ | ۰.۰۵ | ۰.۰۲ | ۰.۰۵ | ۰.۰۲ | ۰.۰۲ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ |
| ۰.۰۳ | ۰.۰۲ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۲ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۲ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ |
| ۰.۰۳ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰.۰۱ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ |
| ۰.۰۲ | ۰.۰۱ | ۰.۰۲ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۱ | ۰.۰۳ | ۰.۰۲ | ۰.۰۱ | ۰.۰۱ | ۰.۰۳ |
| ۰.۱۲ | ۰.۰۶ | ۰.۱۲ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۰ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ |
| ۰.۱۰ | ۰.۰۰ | ۰.۱۰ | ۰.۰۰ | ۰.۱۰ | ۰.۰۰ | ۰.۱۰ | ۰.۱۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۱ |
| ۰.۰۵ | ۰.۱۱ | ۰.۱۱ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ |
| ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ |
| ۰.۰۰ | ۰.۰۱ | ۰.۰۱ | ۰.۰۱ | ۰.۰۲ | ۰.۰۱ | ۰.۰۲ | ۰.۰۱ | ۰.۰۱ | ۰.۰۲ | ۰.۰۲ |
| ۰.۲۱ | ۰.۲۱ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۲۱ | ۰.۰۰ | ۰.۲۱ | ۰.۰۰ | ۰.۲۱ | ۰.۰۰ | ۰.۲۱ |
| ۰.۰۳ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰ |
| ۰.۰۰ | ۰.۰۵ | ۰.۰۳ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ |
| ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ |
| ۱.۰۴ | ۰.۷۱ | ۰.۸۴ | ۰.۶۵ | ۱.۰۱ | ۰.۴۱ | ۰.۹۶ | ۰.۷۰ | ۰.۶۳ | ۰.۳۹ | Si |
| ۰.۲۱ | ۰.۲۱ | ۰.۱۲ | ۰.۱۱ | ۰.۲۱ | ۰.۱۱ | ۰.۲۱ | ۰.۱۰ | ۰.۲۱ | ۰.۱۰ | Ri |

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۳۴ بهار ۱۳۹۳
No.34 Spring 2014

۱۴۷

۷- مرحله هفتم: تعیین مقادیر ویکور یا Qi
Qi شاخص ویکور بوده و ارزش ویکور گزینه نام را بیان می‌کند. V وزنی برای استراتژی ماکزیمم مطلوبیت گروهی است که معمولاً برابر ۰.۵ است. کمترین مقدار

$$Q_i = V \left(\frac{S_i - S^+}{S^- - S^+} \right) + (1 - V) \left(\frac{R_i - R^+}{R^- - R^+} \right)$$

گروهی است که معمولاً برابر ۰.۵ است. کمترین مقدار

ادامه جدول ۹. میزان مقادیر Si و Ri در گزینه‌های مختلف

| هیج | ماهستان | گرماب | فیدار | صاین قلعه | سلاطیه | $\frac{w_i(f_i - f_i^-)}{(f_i + f_i^-)}$ |
|------|---------|-------|-------|-----------|--------|--|
| ۰.۰۰ | ۰.۰۸ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۸ | ۰.۰۸ | ۰.۰۸۱ |
| ۰.۰۰ | ۰.۰۵ | ۰.۱۰ | ۰.۰۵ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۹۸ |
| ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ |
| ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۴ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۲ |
| ۰.۰۲ | ۰.۰۴ | ۰.۰۹ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۲ | ۰.۰۸۶ |
| ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۰۰ | ۰.۱۱ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ | ۰.۱۱ |
| ۰.۰۰ | ۰.۰۲ | ۰.۰۰ | ۰.۰۲ | ۰.۰۲ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ |
| ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰.۰۲ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ |
| ۰.۰۱ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰.۰۱ | ۰.۰۱ | ۰.۰۱ | ۰.۰۳ |
| ۰.۰۲ | ۰.۰۱ | ۰.۰۲ | ۰.۰۰ | ۰.۰۱ | ۰.۰۱ | ۰.۰۳ |
| ۰.۰۶ | ۰.۱۲ | ۰.۱۲ | ۰.۰۶ | ۰.۰۰ | ۰.۰۶ | ۰.۰۶ |
| ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۲۱ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۱ |
| ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۱۱ | ۰.۱۱ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ |
| ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ |
| ۰.۰۱ | ۰.۰۱ | ۰.۰۲ | ۰.۰۰ | ۰.۰۱ | ۰.۰۰ | ۰.۰۲ |
| ۰.۰۰ | ۰.۲۱ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۲۱ | ۰.۲۱ | ۰.۲۱ |
| ۰.۰۳ | ۰.۰۱ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰ |
| ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ | ۰.۰۰ | ۰.۰۳ | ۰.۰۳ |
| ۰.۰۵ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ | ۰.۰۵ | ۰.۰۰ | ۰.۰۰ | ۰.۰۵ |
| ۰.۴۲ | ۰.۷۹ | ۰.۹۳ | ۰.۶۳ | ۰.۵۸ | ۰.۶۸ | Si |
| ۰.۰۶ | ۰.۲۱ | ۰.۲۱ | ۰.۱۱ | ۰.۲۱ | ۰.۲۱ | Ri |

۸- مرحله نهایی: رتبه بندی گزینه‌ها براساس ارزش Q ، Q_i و همین‌طور با مقدار 0.06 در R_i کمترین مقدار را داشته و با عنوان پایدارترین شهر استان در رتبه اول قرار دارد. در ادامه گزینه‌ها به ترتیب مقادیر صعودی آنان براساس ارزش‌های Q ، R_i و S_i رتبه بندی شده‌اند. مقادیر حاصل شده نشان می‌دهد که شهر هیج با مقدار 0.02 در امتیاز

شهر آبرو و خرمدره به ترتیب با امتیاز 0.12 و 0.17 در Q_i و با مقدار 0.39 و 0.41 در S_i در ردیف دوم و سوم از لحاظ

Ri و Si

در ادامه گزینه‌ها به ترتیب مقادیر صعودی آنان براساس ارزش‌های Q ، R_i و S_i رتبه بندی شده‌اند. مقادیر حاصل شده نشان می‌دهد که شهر هیج با مقدار 0.02 در امتیاز

جدول ۱۰. میزان مقادیر ویکور یا Qi

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------|------|-------|------|--------|------|-----------|----------|-------|------|---------|------------|-------|-------|----------|------|
| گزینه ها | آب بر | ابهر | چورزق | حلب | خرمدره | دندی | زرین آباد | زرین رود | زنجان | سجاس | سلطانیه | صایین قلعه | قیدار | گرماب | ماهانشان | هیدج |
| Qi | ۰.۱۲ | ۰.۶۸ | ۰.۲۸ | ۰.۹۴ | ۰.۱۷ | ۰.۹۷ | ۰.۳۶ | ۰.۵۴ | ۰.۷۴ | ۱.۰۰ | ۰.۷۲ | ۰.۶۴ | ۰.۳۵ | ۰.۹۰ | ۰.۸۱ | ۰.۰۲ |

جدول ۱۱. رتبه بندی گزینه‌ها براساس ارزش Si، Qi و Ri

| رتبه | Ri | گزینه ها | Si | گزینه ها | Qi | گزینه ها |
|------|------|------------|------|------------|------|------------|
| ۱ | ۰.۰۶ | هیدج | ۰.۳۹ | آب بر | ۰.۰۲ | هیدج |
| ۲ | ۰.۱۰ | آب بر | ۰.۴۱ | خرمدره | ۰.۱۲ | آب بر |
| ۳ | ۰.۱۰ | چورزق | ۰.۴۲ | هیدج | ۰.۱۷ | خرمدره |
| ۴ | ۰.۱۱ | خرمدره | ۰.۵۸ | صایین قلعه | ۰.۳۵ | قیدار |
| ۵ | ۰.۱۱ | زرین آباد | ۰.۶۳ | ابهر | ۰.۳۶ | زرین آباد |
| ۶ | ۰.۱۱ | قیدار | ۰.۶۳ | قیدار | ۰.۳۸ | چورزق |
| ۷ | ۰.۱۲ | زرین رود | ۰.۶۵ | زرین آباد | ۰.۵۴ | زرین رود |
| ۸ | ۰.۲۱ | گرماب | ۰.۶۸ | سلطانیه | ۰.۶۴ | صایین قلعه |
| ۹ | ۰.۲۱ | ابهر | ۰.۷۰ | چورزق | ۰.۶۸ | ابهر |
| ۱۰ | ۰.۲۱ | حلب | ۰.۷۱ | زنجان | ۰.۷۲ | سلطانیه |
| ۱۱ | ۰.۲۱ | دندی | ۰.۷۹ | ماهانشان | ۰.۷۴ | زنجان |
| ۱۲ | ۰.۲۱ | زنجان | ۰.۸۴ | زرین رود | ۰.۸۱ | ماهانشان |
| ۱۳ | ۰.۲۱ | سجاس | ۰.۹۳ | گرماب | ۰.۹۰ | گرماب |
| ۱۴ | ۰.۲۱ | سلطانیه | ۰.۹۶ | حلب | ۰.۹۴ | حلب |
| ۱۵ | ۰.۲۱ | صایین قلعه | ۱.۰۱ | دندی | ۰.۹۷ | دندی |
| ۱۶ | ۰.۲۱ | ماهانشان | ۱.۰۴ | سجاس | ۱.۰۰ | سجاس |

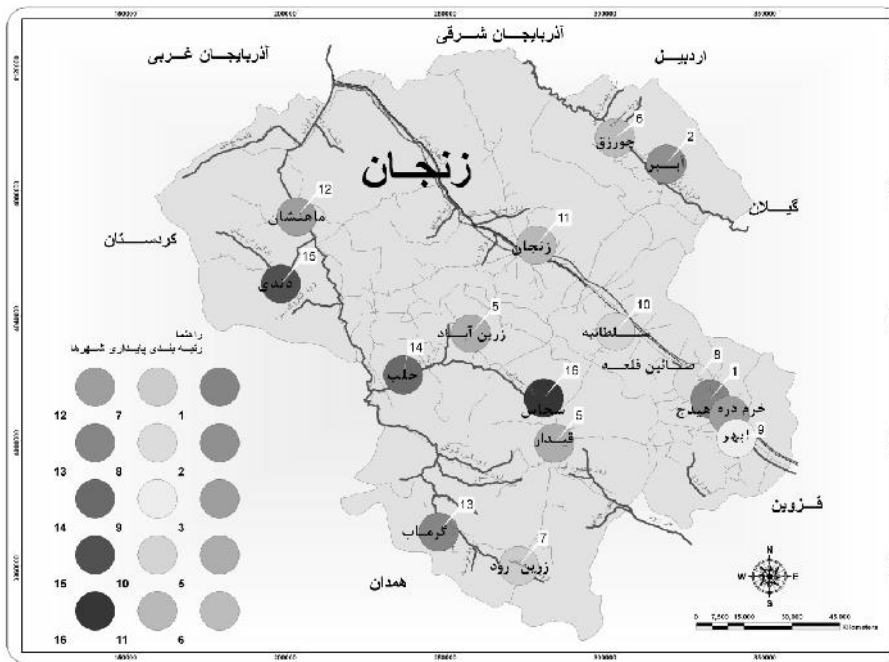


پایداری معرفی می‌گردند. شهر سجاس در امتیاز Qi با مقدار ۱.۰۰ و همچنین در Si با امتیاز ۱.۰۴ بیشترین مقدار را داشته و با عنوان ناپایدارترین شهر استان محسوب می‌گردد.

۲- نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

هر نوع تحقیق و پژوهشی که انجام می‌گیرد به قصد رسیدن نتایجی در چهارچوب اهداف خود تبیین می‌شود و نتایج بدست آمده ثمره اصلی آن پژوهش می‌باشد. به عبارتی نتیجه‌گیری، در واقع مرحله نهایی کار عملی تحقیق است این مرحله حائز اهمیت بوده، چراکه همه

نتایج تحقیق در این قسمت مشخص می‌شوند و خلاصه ای از یافته‌ها و ایده‌های کل فرایند علمی تحقیق است. توسعه‌ی سریع شهری، در چند دهه‌ی معاصر از ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و... زندگی بشر را تحت تأثیر قرار داده است و مطرح شدن توسعه‌ی پایدار، به‌عنوان شعار اصلی هزاره‌ی سوم نیز ناشی از آثار شهرها برگستره‌ی زیست‌کره و ابعاد مختلف زندگی انسانی است. رشد شهرنشینی و آغاز برنامه ریزی شهری در غرب نتیجه تغییرات اساسی در نهادهای اقتصادی و اجتماعی و انقلابی عظیم در صنعت و تکنولوژی بود. در کشورهای در حال رشدی مانند ایران،



نقشه ۲. رتبه بندی شهرهای استان زنجان از لحاظ پایداری بر اساس امتیاز Qi

زیست محیطی طبقه بندی گردیده است تا در پروسه تحلیل پایداری شهر بتوان به یک نتیجه علمی دست یافت که منعکس کننده ویژگی های آن باشد. بدین ترتیب شاخص های پایداری شهری که مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت از معیارهای موضوعات مطروحه انتخاب گردیده است. مدل SR) یکی از روش های جدید برای حل مسائل تصمیم گیری چندمعیاره است که می تواند به عنوان روشی مطمئن در حل مسائل شهرسازی و در تصمیم گیری توسط برنامه ریزان و مدیران شهری مورد استفاده قرار گیرد. طبق مطالعات و بررسی های انجام گرفته از وضعیت پایداری شهرهای استان زنجان به کمک مدل vikor-ahp حکایت از وضعیت نامناسب بیشتر شهرها دارد در معیارهای همچون؛ سرانه فضای سبز عمومی، تراکم خانوار در واحد مسکونی، میزان واحدهای مسکونی بادوام اکثریت شهرهای استان دارای ناپایداری شدیدی هستند که ادامه دار بودن این شرایط در شهرهای پیامدهای نامطلوبی را در پی خواهد داشت. بررسی ها از امتیاز دهی معیارها نشان که معیار نرخ اشتغال با امتیاز ۰.۱۱۱ بیشترین اهمیت را در پایداری شهر دارد و معیار موقعیت قرارگیری شهر از لحاظ ارتفاع با امتیاز ۰.۰۲ به عنوان کم اهمیت ترین معیار در بین معیار از

آمادگی قبلی برای پذیرا شدن چنین دگرگونی های پدید نیامد. استان زنجان به عنوان یکی از مهمترین مناطق شمال غرب کشور است که قرار گرفتن در موقعیت استراتژیکی جغرافیایی و همسایگی با هفت استان و قرارگیری در شاهراه ترانزیتی تهران به اروپا این استان را در یک موقعیت ممتازی قرار داده است. شهرهای استان مذکور در دهه های اخیر تغییر و تحولات فضایی اساسی یافته است. طبق مبانی نظری انجام گرفته تحقیق حاضر، در جوامع بین المللی هر وقت پایداری شهر مورد مطالعه قرار گرفته است محققان آنان توانسته اند موضوعات متنوع شهر را ارتباط با پایداری آن مورد سنجش قرار دهند می توان نمونه های آن را در کارهای همچون بررسی جنبه های پایداری در شهرها از سوی دانشگاه کمبریج، آژانس بین المللی محیط زیست شهری اروپا و مطالعات پایداری شهر هیلدربراندفری به عینه مشاهده کرد. در این تحقیق برای اینکه بتوان وضعیت پایداری شهری را مورد ارزیابی قرار داد سعی شده تا به شهر با یک دید کلی و جامع نگرینته شود برای عملیاتی کردن این رویکرد یکپارچه در مقاله حاضر، شهر در پنج ساختار موضوعی کالبدی- فضایی، اقتصادی- عملکردی، اجتماعی- فرهنگی، مدیریتی- نهادی و

جدول ۱۲. رتبه بندی شهرهای استان زنجان براساس میزان پایداری

| رتبه | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | ۱۰ | ۱۱ | ۱۲ | ۱۳ | ۱۴ | ۱۵ | ۱۶ |
|----------|-----|----|--------|------|----------|-------|---------|-----------|------|---------|-------|---------|-------|----|------|------|
| گزینه ها | هیچ | آب | خرمدره | قباد | زرن آباد | چورزق | زرن رود | صاین قلعه | انهر | سلطانیه | زنجان | ماهنشان | گرماب | پ | دندی | سجاس |

۷. بهزاد نسب، جانعلی (۱۳۷۳) مسکن روستای در ایران، مجموعه مقالات سمینار توابع مسکن در ایران، وزارت مسکن و شهرسازی، تهران.

۸. جعفریان، مزدک و عبدالحسین پور، فرید (۱۳۸۵) پایداری شهری با نگاهی به ویژگیهای شهرهای ایران، اولین همایش بین المللی شهر برتر، طرح برتر، سازمان عمران شهرداری همدان.

۹. حبیبی، کیومرث و پورا احمد، احمد و مشکینی، ابوالفضل (۱۳۸۷) از زنگان تا زنجان، چاپ اول، انتشارات دانشگاه زنجان.

۱۰. حبیبی، محسن و اهری، زهرا (۱۳۸۳) گزارش طرح مطالعاتی بررسی ابعاد کیفی مسکن در ایران، وزارت مسکن و شهرسازی.

۱۱. حسن نژاد امجدی، مسعود و عزتی غریب دوستی، محمد و بخشایش، مرتضی (۱۳۷۸) معنی و مفهوم توسعه پایدار و نمود آن در شهر، مجموعه مقالات همایش مدیریت توسعه پایدار در نواحی شهری، دانشگاه تبریز.

۱۲. حکمت نیا، حسن و موسوی، میرنجف (۱۳۸۵) کاربرد مدل در جغرافیا با تاکید بر برنامه ریزی شهری و منطقه ای، چاپ اول، انتشارات علم نوین، یزد.

۱۳. رهنمایی، محمد تقی و پورموسوی، سید موسی (۱۳۸۵) بررسی ناپایداریهای امنیتی کلان شهر تهران بر اساس شاخصهای توسعه پایدار شهری، شماره ۵۷، نشریه پژوهشهای جغرافیایی، ۱۹۳-۱۷۷.

۱۴. زیاری، کرامت اله و زرافشان، عطاء اله (۱۳۸۵) بررسی تغییرات کمی و کیفی مسکن در شهر مراغه و پیش بینی مسکن مورد نیاز تا سال ۱۴۰۲، مجله جغرافیا و توسعه.

۱۵. زیاری، کرامت اله و مهد نژاد، حافظ و پرهیز، فرهاد (۱۳۸۸) مبانی و تکنیکهای برنامه ریزی شهری، چاپ اول، انتشارات دانشگاه بین المللی چابهار.

لحاظ پایداری شهری معرفی می گردد. همینطور رتبه بندی که از وضعیت پایداری شهرها بر اساس امتیاز نهایی R_i و S_i ، Q_i انجام گرفت شهر هیدج کمترین مقدار را داشته و با عنوان پایدارترین شهر استان در رتبه اول قرار دارد. شهر آبرو خرمدره به ترتیب در ردیف دوم و سوم از لحاظ پایداری معرفی می گردند. شهر سجاس بیشترین مقدار را داشته و با عنوان ناپایدارترین شهر استان محسوب می گردد. این امتیازهای حاصل شده، بیانگر این واقعیت است که شکافی بین شهرهای استان از لحاظ پایداری حاکم می باشد. اولویت بندی شهرهای مورد مطالعه بر اساس میزان پایداری در ذیل آورده شده است.

منابع و ماخذ

۱. احمدی ترشیزی، میترا (۱۳۸۷) دانشنامه مدیریت شهری و روستایی، انتشارات سازمان شهرداریها، تهران.
۲. احمدی، حسن (۲۰۰۰) ریشه های پیدایش ایده ی شهر سالم، فصلنامه بین المللی فنی مهندسی ساخت شهر.
۳. امیری، مقصود (۱۳۸۹) تصمیم گیری گروهی برای انتخاب ابزار ماشین با استفاده از روش ویکور فازی، شماره ۱۶، فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات مدیریت صنعتی، ۱۶۷-۱۸۸.
۴. بحرینی، حسین (۱۳۷۶) شهرسازی و توسعه پایدار، شماره ۱۷، مجله رهیافت، شورای پژوهش های علمی، تهران.
۵. بحرینی، سید حسین (۱۳۷۴) پروژه شهرهای سالم سازمان بهداشت جهانی و لزوم اجرای جدی آن در جمهوری اسلامی ایران، سال بیست و یکم، شماره ۱۷، مجله محیط شناسی.
۶. برک پور، ناصر و اسدی، ایرج (۱۳۸۸) مدیریت و حکمروایی شهری، چاپ اول، انتشارات دانشگاه هنر.



۱۶. زیاری، کرامت اله (۱۳۸۰) توسعه پایدار و مسئولیت برنامه ریزان شهری در قرن بیست و یکم، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران.
۱۷. سازمان حفاظت محیط زیست (۱۳۷۸) همایش شهر سبز، تهران.
۱۸. سرشماری عمومی نفوس و مسکن (۱۳۸۵) مرکز آمار کل کشور ایران.
۱۹. شیعه، اسماعیل (۱۳۸۷) دانشنامه مدیریت شهری و روستایی، انتشارات سازمان شهرداریها، تهران.
۲۰. صالحی، اسماعیل (۱۳۷۸) دانشنامه مدیریت شهری و روستایی، انتشارات سازمان شهرداریها، تهران.
۲۱. عزیزی، محمد مهدی (۱۳۸۴) تحلیلی بر جایگاه و دگرگونی شاخص‌های مسکن شهری در ایران، شماره ۲۳، نشریه هنرهای زیبا دانشگاه تهران.
۲۲. عزیزی، محمد مهدی (۱۳۸۳) جایگاه شاخص‌های مسکن در فرایند برنامه ریزی مسکن، شماره ۱۷، نشریه هنرهای زیبا، دانشگاه تهران.
۲۳. فرهادی، رودابه (۱۳۸۶) ارزیابی پروژه شهر سالم و ارائه الگوی بهینه (مورد: شهرری)، پایان نامه دوره دکترا، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
۲۴. فنی، زهره (۱۳۸۸) درآمدی بر توسعه، جهانی شدن و پایداری (جغرافیای توسعه)، چاپ اول، انتشارات سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح، تهران.
۲۵. فیروزبخت، علی (۱۳۹۰) راهبردها و راهکارهای گذراز توسعه ناپیوسته به توسعه پایدار شهری (مطالعه موردی: شهر کرج)، پایان نامه دوره دکترا، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات (تهران).
۲۶. قدسی پور، سید حسن (۱۳۹۰) فرایند تحلیل سلسله مراتبی (P)، چاپ نهم، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر.
۲۷. قرخلو، مهدی و حسینی، هادی (۱۳۸۵) شاخص‌های توسعه پایدار شهری، شماره هشتم، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه ای، ۱۷۶-۱۵۷.
۲۸. کاظمی محمدی، سید مهدی موسی (۱۳۷۸) ارزیابی توسعه پایدار در توسعه شهری (مطالعه موردی شهر قم)، پایان نامه دوره دکترا، دانشگاه تربیت مدرس.
۲۹. گزارشات مطالعات طرح آمایش استان زنجان (۱۳۸۷)
- سازمان مسکن و شهرسازی استان زنجان، وزرات مسکن و شهرسازی.
۳۰. مشکینی، ابوالفضل (۱۳۸۶) پایداری و شهر (مجموعه مقالات)، چاپ اول، انتشارات صفوی، زنجان.
۳۱. مشهدیزاده‌ی دهاقانی، ناصر (۱۳۸۵) تحلیلی از ویژگیهای برنامه ریزی شهری در ایران، چاپ ششم، انتشارات دانشگاه علم و صنعت، تهران.
۳۲. مفیدی شمیرانی، سید مجید و افتخاری مقدم، علی (۱۳۸۸) توسعه پایدار شهری، دیدگاه‌ها و اصول اجرایی آن در کشورهای در حال توسعه، شماره ۱۲، سال ششم، فصلنامه بین المللی پژوهشی ساخت شهر، ۲۵-۱۵.
۳۳. ملکی، سعید (۱۳۸۲) شهر پایدار و توسعه پایدار شهری شماره ۱۰۲، نشریه مسکن و محیط روستا.
۳۴. نوابخش، مهرداد و ارجمند سیاه پوش، اسحق (۱۳۸۸) مبانی توسعه پایدار شهری، انتشارات جامعه شناسان، تهران.
۳۵. ویلیامز، کاتی و برتون، الیزابت و جنکس، مایکل (۱۳۸۷) دستیابی به شکل پایدار شهری، ترجمه: محمد هادی خلیل نژادی، چاپ اول، انتشارات پردازش و برنامه ریزی شهری.

36. Furman, Eeva & Hilden, Mikael, 1997, Guidelines for Environmental Impact Assessment (EIA) in the Arctic, Finnish Ministry of the Environment.

37. Graham Houghton, Colin Hunter, 2005, "Sustainable Cities" published in the Taylor & Francis e-Library

38. Thomas Schroepfer, Limin Hee, 2007, "Emerging Forms of Sustainable Urban Housing" ENHR International Conference 'Sustainable Urban Areas'

39. UN-HABITAT Slams of the World, 2005, the face of Urban Poverty in the New Millennium, Edited by R. P. Pama et al, Vol. III,.